

# RS OGH 1976/10/5 4Ob364/76, 4Ob408/85, 4Ob401/86, 4Ob115/88, 4Ob28/90, 4Ob66/92 (4Ob67/92), 4Ob1079/

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 05.10.1976

## Norm

UWG §9 C3a

## Rechtssatz

Bei der Verwechslungsgefahr im weiteren Sinn erkennen die beteiligten Verkehrskreise zwar, dass es sich um zwei verschiedene Unternehmen handelt, schließen aber aus der Ähnlichkeit der Bezeichnungen, dass diese Unternehmen in Beziehungen wirtschaftlicher oder organisatorischer Art stehen. Die vermutete Verbindung muss so geartet sein, dass ein Unternehmen auf die Herstellung oder den Vertrieb des anderen Einfluss hat und es aus diesem Grund zulässt, dass gleichartige Waren mit einem ähnlichen Kennzeichen in den Verkehr gelangen. Den Schluss auf wirtschaftliche Beziehungen oder organisatorische Zusammenhänge wird der Verkehr vorwiegend bei ähnlichen Unternehmenskennzeichen ziehen.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 364/76

Entscheidungstext OGH 05.10.1976 4 Ob 364/76

Veröff: ÖBI 1977,40

- 4 Ob 408/85

Entscheidungstext OGH 14.01.1986 4 Ob 408/85

Auch; nur: Bei der Verwechslungsgefahr im weiteren Sinn erkennen die beteiligten Verkehrskreise zwar, dass es sich um zwei verschiedene Unternehmen handelt, schließen aber aus der Ähnlichkeit der Bezeichnungen, dass diese Unternehmen in Beziehungen wirtschaftlicher oder organisatorischer Art stehen. (T1)

Beisatz: Sachers Kaffee (T2)

Veröff: ÖBI 1986,73 = GRURInt 1986,735

- 4 Ob 401/86

Entscheidungstext OGH 05.05.1987 4 Ob 401/86

Auch; nur T1; Veröff: ÖBI 1988,23

- 4 Ob 115/88

Entscheidungstext OGH 13.12.1988 4 Ob 115/88

nur T1

- 4 Ob 28/90  
Entscheidungstext OGH 27.02.1990 4 Ob 28/90  
Vgl auch; Veröff: RdW 1990,313
- 4 Ob 66/92  
Entscheidungstext OGH 29.09.1992 4 Ob 66/92  
Auch; Beisatz: Verwechslungsgefahr im weiteren Sinn bei einem Kraftfahrzeughändler, der die Wortmarke des Herstellers nicht als nach § 13 MSchG unschädliche bloße Bestimmungsangabe benützt, sondern sie ohne jeden einschränkenden Zusatz in seine Unternehmensbezeichnung aufgenommen, also kennzeichnend gebraucht hat, und so den Eindruck eines Vertragshändlers erweckt. (T3)  
Veröff: MR 1992,252
- 4 Ob 1079/92  
Entscheidungstext OGH 15.12.1992 4 Ob 1079/92  
nur T1
- 4 Ob 10/93  
Entscheidungstext OGH 12.01.1993 4 Ob 10/93  
Auch; nur T1; Veröff: ÖBI 1993,89
- 4 Ob 128/92  
Entscheidungstext OGH 06.04.1993 4 Ob 128/92  
nur T1; Beisatz: Corso (T4)
- 4 Ob 161/93  
Entscheidungstext OGH 11.01.1994 4 Ob 161/93  
Beisatz: Hier: Eurostock (T5)
- 4 Ob 70/94  
Entscheidungstext OGH 12.07.1994 4 Ob 70/94  
nur T1; Beisatz: Hier: Durch die Verwendung von "TÜV" in Alleinstellung und als Blickfang. (T6)
- 4 Ob 142/94  
Entscheidungstext OGH 19.12.1994 4 Ob 142/94  
Auch; nur T1; Beisatz: Hier: ENTEC (T7)
- 17 Ob 29/07z  
Entscheidungstext OGH 22.01.2008 17 Ob 29/07z  
nur T1
- 17 Ob 18/11p  
Entscheidungstext OGH 09.08.2011 17 Ob 18/11p  
Vgl auch
- 4 Ob 190/14s  
Entscheidungstext OGH 16.12.2014 4 Ob 190/14s  
Auch; Beisatz: Hier: „MCDONALD'S - MCBERG“, mittelbare Verwechslungsgefahr unter dem Aspekt der Serienmarke bejaht. (T8)
- 4 Ob 211/14d  
Entscheidungstext OGH 16.12.2014 4 Ob 211/14d  
Auch; Beisatz: Hier: „MCDONALD'S, McBurger, McKids ? MCMOUNTAIN, MCTYROL, MC TIROL, MCTIROL“, mittelbare Verwechslungsgefahr unter dem Aspekt der Serienmarke bejaht. (T9)
- 4 Ob 244/17m  
Entscheidungstext OGH 22.03.2018 4 Ob 244/17m  
Auch

## Schlagworte

Auto

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0078978

Im RIS seit

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

01.06.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)