

# RS OGH 1976/10/5 4Ob364/76, 4Ob318/77, 4Ob386/77, 4Ob418/77, 4Ob348/78, 4Ob363/78, 4Ob312/79, 4Ob332

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 05.10.1976

## Norm

UWG §9 C3a

## Rechtssatz

Verwechslungsgefahr im engeren Sinne ist insbesondere anzunehmen, wenn durch den Zeichengebrauch der Anschein einer Identität der beiden Unternehmen erweckt wird; Verwechslungsgefahr im weiteren Sinne, wenn der Anschein eines besonderen Zusammenhangs wirtschaftlicher oder organisatorischer Natur dieser beiden Unternehmen erweckt wird.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 364/76  
Entscheidungstext OGH 05.10.1976 4 Ob 364/76  
Veröff: ÖBI 1977,40
- 4 Ob 318/77  
Entscheidungstext OGH 22.03.1977 4 Ob 318/77  
Veröff: ÖBI 1977,124
- 4 Ob 386/77  
Entscheidungstext OGH 27.09.1977 4 Ob 386/77  
Veröff: ÖBI 1978,26
- 4 Ob 418/77  
Entscheidungstext OGH 07.02.1978 4 Ob 418/77
- 4 Ob 348/78  
Entscheidungstext OGH 17.10.1978 4 Ob 348/78  
Beisatz: Texhages - Texmoden (T1) Veröff: ÖBI 1979,45
- 4 Ob 363/78  
Entscheidungstext OGH 17.10.1978 4 Ob 363/78  
Beisatz: Fiorella - Figurella für Kosmetikinstitute - Labor bzw Schönheitsstudio. (T2) Veröff: ÖBI 1978,78
- 4 Ob 312/79  
Entscheidungstext OGH 27.03.1979 4 Ob 312/79

Beisatz: Kleinlederwaren mit Hufeisenemblem. (T3)

- 4 Ob 332/79

Entscheidungstext OGH 15.05.1979 4 Ob 332/79

Veröff: ÖBI 1979,136

- 4 Ob 363/79

Entscheidungstext OGH 10.07.1979 4 Ob 363/79

Veröff: ÖBI 1980,157

- 4 Ob 317/79

Entscheidungstext OGH 25.09.1979 4 Ob 317/79

Beisatz: "hortex" - "hortuna" (T4) Veröff: ÖBI 1980,77

- 4 Ob 307/80

Entscheidungstext OGH 25.03.1980 4 Ob 307/80

Beisatz: Auf die Einreihung der beiderseitigen Warenleistungen und Dienstleistungen in die - fiskalischen Zwecken dienende - amtliche Warenleistungsklassen-Einteilung und Dienstleistungsklassen-Einteilung kommt es dabei in keiner Weise an (hier: "TABASCO" als Bezeichnung eines Cafe-Restaurants und als Marke eines Erzeugungsbetriebes für Nahrungsmittel und Getränke). (T5)

- 4 Ob 317/80

Entscheidungstext OGH 29.04.1980 4 Ob 317/80

Beis wie T5; Veröff: SZ 53/69

- 4 Ob 397/80

Entscheidungstext OGH 16.12.1980 4 Ob 397/80

Beisatz: Schallplattenfirma, die Schallplatte mit bestimmten Namen herausbringt - unter gleichem Namen auftretendes Musikduo ("Kasermanndl"). (T6) Veröff: GRURInt 1981,466

- 4 Ob 401/80

Entscheidungstext OGH 20.01.1981 4 Ob 401/80

- 4 Ob 307/81

Entscheidungstext OGH 17.02.1981 4 Ob 307/81

Beisatz: Hammerbohrer (T7) Veröff: SZ 54/18 = ÖBI 1981,80

- 4 Ob 408/80

Entscheidungstext OGH 24.03.1981 4 Ob 408/80

Zweiter Rechtsgang zu 4 Ob 317/80

- 4 Ob 390/81

Entscheidungstext OGH 20.10.1981 4 Ob 390/81

Beisatz: Bunte - Bunte Krone (T8)

- 4 Ob 431/81

Entscheidungstext OGH 19.01.1982 4 Ob 431/81

Beisatz: Exquisit-Hemden (T9) Veröff: ÖBI 1982,160

- 4 Ob 424/81

Entscheidungstext OGH 16.02.1982 4 Ob 424/81

Beisatz: "Spitzbuben" - "Original Tiroler Spitzbuam" (T10)

- 4 Ob 400/86

Entscheidungstext OGH 16.06.1987 4 Ob 400/86

Veröff: WBI 1987,246

- 4 Ob 325/87

Entscheidungstext OGH 14.07.1987 4 Ob 325/87

- 4 Ob 120/88

Entscheidungstext OGH 10.01.1989 4 Ob 120/88

- 4 Ob 22/89

Entscheidungstext OGH 04.04.1989 4 Ob 22/89

- 4 Ob 95/89

Entscheidungstext OGH 12.09.1989 4 Ob 95/89

Beisatz: Imperial-Hotel (T11) Veröff: ÖBI 1990,29

- 4 Ob 150/89

Entscheidungstext OGH 19.12.1989 4 Ob 150/89

Vgl auch; Veröff: MR 1990,102

- 4 Ob 61/90

Entscheidungstext OGH 23.10.1990 4 Ob 61/90

Beisatz: "quattro" - "Quadra" (T12) Veröff: GRURInt 1991,387 = ÖBI 1991,93

- 4 Ob 80/92

Entscheidungstext OGH 10.11.1992 4 Ob 80/92

Beisatz: "SCOS" - "COSS" (T13)

- 4 Ob 86/92

Entscheidungstext OGH 12.01.1993 4 Ob 86/92

- 4 Ob 157/93

Entscheidungstext OGH 14.12.1993 4 Ob 157/93

- 4 Ob 13/94

Entscheidungstext OGH 08.03.1994 4 Ob 13/94

Beisatz: Ritter-Knight (T14)

- 4 Ob 13/95

Entscheidungstext OGH 31.01.1995 4 Ob 13/95

Veröff: SZ 68/27

- 4 Ob 42/95

Entscheidungstext OGH 13.06.1995 4 Ob 42/95

nur: Verwechslungsgefahr im weiteren Sinne, wenn der Anschein eines besonderen Zusammenhangs wirtschaftlicher oder organisatorischer Natur dieser beiden Unternehmen erweckt wird. (T15)

- 4 Ob 12/96

Entscheidungstext OGH 27.02.1996 4 Ob 12/96

Auch; nur T15; Beisatz: "TÜV Bayern Austria" - TÜV III. (T16)

- 4 Ob 2138/96g

Entscheidungstext OGH 25.06.1996 4 Ob 2138/96g

nur T15; Beisatz: "CA". (T17)

- 4 Ob 74/97d

Entscheidungstext OGH 22.04.1997 4 Ob 74/97d

Auch; Beisatz: "EP". (T18)

- 4 Ob 330/97a

Entscheidungstext OGH 25.11.1997 4 Ob 330/97a

Auch

- 4 Ob 265/00z

Entscheidungstext OGH 24.10.2000 4 Ob 265/00z

Auch; nur T15

- 4 Ob 124/02t

Entscheidungstext OGH 16.07.2002 4 Ob 124/02t

Beisatz: Hier Verwechslungsgefahr zwischen "Money" und "Format Money". (T19)

- 4 Ob 138/03b

Entscheidungstext OGH 23.09.2003 4 Ob 138/03b

Auch; Beisatz: Hier: "GO" - "gotv". (T20)

- 4 Ob 222/03f

Entscheidungstext OGH 20.01.2004 4 Ob 222/03f

Vgl auch; nur T15, Beisatz: Formmarke Mineralwasserflasche. (T21)

- 4 Ob 55/04y

Entscheidungstext OGH 06.07.2004 4 Ob 55/04y

Auch; Beisatz: Bei Wortzeichen kann die Ähnlichkeit im Wortbild, im Wortklang und im Wortsinn bestehen. Die

Verwechslungsgefahr ist in der Regel schon dann zu bejahen, wenn die Ähnlichkeit nur nach einem der drei Kriterien gegeben ist. (T22)

- 4 Ob 278/04t

Entscheidungstext OGH 05.04.2005 4 Ob 278/04t

nur T15; Beisatz: Hier: Verwechslungsgefahr bejaht: „GFB“ - „GfB“. (T23)

- 17 Ob 29/07z

Entscheidungstext OGH 22.01.2008 17 Ob 29/07z

nur T15

- 17 Ob 36/08f

Entscheidungstext OGH 24.02.2009 17 Ob 36/08f

Vgl auch; Beis wie T22

- 4 Ob 228/14d

Entscheidungstext OGH 24.03.2015 4 Ob 228/14d

Beis wie T22; Beisatz: Allerdings kann ein abweichender Begriffsinhalt trotz Ähnlichkeit im Wortbild oder Wortklang die Verwechselbarkeit ausschließen. (T24)

Beisatz: Hier: Verwechslungsgefahr wegen des eindeutigen Sinngehalts der Zeichen „Arktis“ und „Artist“ sowie des Unterschieds im Wortklang verneint. (T25)

- 4 Ob 30/20w

Entscheidungstext OGH 21.02.2020 4 Ob 30/20w

Beis wie T22

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0079190

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

15.06.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)