jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1976/11/9 12Os142/76, 9Os88/76, 12Os190/76, 12Os177/77, 9Os47/78, 12Os49/79, 11Os88/79, 10Os1

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 09.11.1976

Norm

StGB §38

Rechtssatz

Unter Anrechnung auf eine andere Strafe ist erst die tatsächliche Anrechnung beim Vollzug einer anderen Strafe zu verstehen.

Entscheidungstexte

- 12 Os 142/76
  Entscheidungstext OGH 09.11.1976 12 Os 142/76
  Veröff: ÖJZ-LSK 1977/6
- 9 Os 88/76
  Entscheidungstext OGH 15.12.1976 9 Os 88/76
  Das Anrechnungsverbot ist auf die Fälle beschränkt, in denen eine urteilsmäßige Haftanrechnung bereits zu einer Verkürzung der Strafhaft (oder der verhängten Geldstrafe) geführt hat (teleologische Interpretation). (T1)
- 12 Os 190/76
  Entscheidungstext OGH 20.01.1977 12 Os 190/76
- 12 Os 177/77
  Entscheidungstext OGH 06.04.1978 12 Os 177/77
- 9 Os 47/78
  Entscheidungstext OGH 02.04.1979 9 Os 47/78
  Beisatz: Anrechnung im Rahmen einer bedingt nachgesehenen Strafe bedeutet nicht, daß die betreffende Anrechnung bereits bei der Strafvollstreckung (wirklich) zum Zuge gekommen ist. (T2)
- 12 Os 49/79
  Entscheidungstext OGH 21.06.1979 12 Os 49/79
  Ähnlich; Beisatz: Hier: Anrechnung einer Überhaft aus einer in einer anderen Strafsache gemäß § 400 StPO angerechneten Haft. (T3) Veröff: EvBl 1980/53 S 184 = RZ 1979/80 S 256
- 11 Os 88/79
  Entscheidungstext OGH 31.07.1979 11 Os 88/79

Beis wie T1; Beis wie T2

- 10 Os 167/79
  Entscheidungstext OGH 19.12.1979 10 Os 167/79
  Beis wie T1
- 13 Os 157/80
  Entscheidungstext OGH 13.11.1980 13 Os 157/80
  Beis wie T1
- 10 Os 168/80
  Entscheidungstext OGH 03.03.1981 10 Os 168/80
  Vgl auch; Beisatz: Hier: Der Fall bei ungesäumten Vollzug (§ 397 erster Satz StPO) des wegen des in § 22 Abs 1 FinStrG normierten Kumulationsprinzips in (Teilrechtskraft) Rechtskraft erwachsenen Urteils. (T4)
- 12 Os 105/81
  Entscheidungstext OGH 16.07.1981 12 Os 105/81
  Beis wie T1
- 10 Os 160/81
  Entscheidungstext OGH 01.12.1981 10 Os 160/81
- 12 Os 182/82
  Entscheidungstext OGH 16.12.1982 12 Os 182/82
- 13 Os 6/83
  Entscheidungstext OGH 24.02.1983 13 Os 6/83
  Vgl auch
- 9 Os 125/83
  Entscheidungstext OGH 18.10.1983 9 Os 125/83
- 10 Os 147/83
  Entscheidungstext OGH 18.10.1983 10 Os 147/83
  Vgl auch
- 9 Os 162/84
  Entscheidungstext OGH 11.12.1984 9 Os 162/84
  Vgl auch
- 10 Os 51/87
  Entscheidungstext OGH 12.05.1987 10 Os 51/87
  Vgl auch; Beisatz: Ist dies mittlerweile geschehen, dann liegt in der unterlassenen abermaligen Vorhaftanrechnung kein Nachteil in der Bedeutung des § 290 Abs 1 StPO mehr vor. (T5)
- 14 Os 118/87
  Entscheidungstext OGH 04.11.1987 14 Os 118/87
  Vgl auch
- 15 Os 155/87
  Entscheidungstext OGH 24.11.1987 15 Os 155/87
  Vgl auch
- 11 Os 50/88
  Entscheidungstext OGH 28.06.1988 11 Os 50/88

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0091704

Dokumentnummer

JJR_19761109_OGH0002_0120OS00142_7600000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at