

# RS OGH 1976/11/9 12Os142/76, 9Os88/76, 12Os190/76, 12Os177/77, 9Os47/78, 12Os49/79, 11Os88/79, 10Os1

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 09.11.1976

## Norm

StGB §38

## Rechtssatz

Unter Anrechnung auf eine andere Strafe ist erst die tatsächliche Anrechnung beim Vollzug einer anderen Strafe zu verstehen.

## Entscheidungstexte

- 12 Os 142/76  
Entscheidungstext OGH 09.11.1976 12 Os 142/76  
Veröff: ÖJZ-LSK 1977/6
- 9 Os 88/76  
Entscheidungstext OGH 15.12.1976 9 Os 88/76  
Das Anrechnungsverbot ist auf die Fälle beschränkt, in denen eine urteilmäßige Haftanrechnung bereits zu einer Verkürzung der Strafhaft (oder der verhängten Geldstrafe) geführt hat (teleologische Interpretation). (T1)
- 12 Os 190/76  
Entscheidungstext OGH 20.01.1977 12 Os 190/76
- 12 Os 177/77  
Entscheidungstext OGH 06.04.1978 12 Os 177/77
- 9 Os 47/78  
Entscheidungstext OGH 02.04.1979 9 Os 47/78  
Beisatz: Anrechnung im Rahmen einer bedingt nachgesehenen Strafe bedeutet nicht, daß die betreffende Anrechnung bereits bei der Strafvollstreckung (wirklich) zum Zuge gekommen ist. (T2)
- 12 Os 49/79  
Entscheidungstext OGH 21.06.1979 12 Os 49/79  
Ähnlich; Beisatz: Hier: Anrechnung einer Überhaft aus einer in einer anderen Strafsache gemäß § 400 StPO angerechneten Haft. (T3) Veröff: EvBl 1980/53 S 184 = RZ 1979/80 S 256
- 11 Os 88/79  
Entscheidungstext OGH 31.07.1979 11 Os 88/79

Beis wie T1; Beis wie T2

- 10 Os 167/79

Entscheidungstext OGH 19.12.1979 10 Os 167/79

Beis wie T1

- 13 Os 157/80

Entscheidungstext OGH 13.11.1980 13 Os 157/80

Beis wie T1

- 10 Os 168/80

Entscheidungstext OGH 03.03.1981 10 Os 168/80

Vgl auch; Beisatz: Hier: Der Fall bei ungesäumten Vollzug (§ 397 erster Satz StPO) des wegen des in § 22 Abs 1 FinStrG normierten Kumulationsprinzips in (Teilrechtskraft) Rechtskraft erwachsenen Urteils. (T4)

- 12 Os 105/81

Entscheidungstext OGH 16.07.1981 12 Os 105/81

Beis wie T1

- 10 Os 160/81

Entscheidungstext OGH 01.12.1981 10 Os 160/81

- 12 Os 182/82

Entscheidungstext OGH 16.12.1982 12 Os 182/82

- 13 Os 6/83

Entscheidungstext OGH 24.02.1983 13 Os 6/83

Vgl auch

- 9 Os 125/83

Entscheidungstext OGH 18.10.1983 9 Os 125/83

- 10 Os 147/83

Entscheidungstext OGH 18.10.1983 10 Os 147/83

Vgl auch

- 9 Os 162/84

Entscheidungstext OGH 11.12.1984 9 Os 162/84

Vgl auch

- 10 Os 51/87

Entscheidungstext OGH 12.05.1987 10 Os 51/87

Vgl auch; Beisatz: Ist dies mittlerweile geschehen, dann liegt in der unterlassenen abermaligen Vorhaftanrechnung kein Nachteil in der Bedeutung des § 290 Abs 1 StPO mehr vor. (T5)

- 14 Os 118/87

Entscheidungstext OGH 04.11.1987 14 Os 118/87

Vgl auch

- 15 Os 155/87

Entscheidungstext OGH 24.11.1987 15 Os 155/87

Vgl auch

- 11 Os 50/88

Entscheidungstext OGH 28.06.1988 11 Os 50/88

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0091704

#### **Dokumentnummer**

JJR\_19761109\_OGH0002\_0120OS00142\_7600000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)