

RS OGH 1976/11/10 1Ob747/76, 5Ob627/78, 4Ob521/80, 6Ob747/81, 6Ob813/83, 8Ob644/93, 4Ob113/94, 7Ob53

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 10.11.1976

Norm

ABGB §863 EI

ABGB §1016

Rechtssatz

Die nachträgliche Zurechnung vollmachtslosen Handelns im Falle schlüssiger Genehmigung setzt voraus, dass entweder der Vertreter oder der Dritte nach den Umständen des Falles darauf vertrauen durfte und auch darauf vertraut hat, der vollmachtslos Vertretene wolle ihm gegenüber zum Ausdruck bringen, dass er mit dem ohne Vollmacht abgeschlossenen Geschäft einverstanden ist. Es durfte für den Vertreter oder den Dritten kein vernünftiger Grund daran zu zweifeln übrig sein, dass der unwirksam Vertretene ihm gegenüber einen solchen Willen äußern wollte.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 747/76
Entscheidungstext OGH 10.11.1976 1 Ob 747/76
Veröff: SZ 49/133
- 5 Ob 627/78
Entscheidungstext OGH 27.06.1978 5 Ob 627/78
Vgl auch
- 4 Ob 521/80
Entscheidungstext OGH 17.06.1980 4 Ob 521/80
- 6 Ob 747/81
Entscheidungstext OGH 12.05.1982 6 Ob 747/81
Auch
- 6 Ob 813/83
Entscheidungstext OGH 19.01.1984 6 Ob 813/83
Veröff: SZ 57/12 = RdW 1984,309 = JBl 1985,105 = NZ 1985,151
- 8 Ob 644/93
Entscheidungstext OGH 28.04.1994 8 Ob 644/93

Vgl auch

- 4 Ob 113/94

Entscheidungstext OGH 18.10.1994 4 Ob 113/94

Auch; Beisatz: Die Erfüllung des vollmachtslos geschlossenen Geschäftes ist regelmäßig als Genehmigung zu deuten. (T1)

- 7 Ob 537/95

Entscheidungstext OGH 18.10.1995 7 Ob 537/95

nur: Die nachträgliche Zurechnung vollmachtslosen Handelns im Falle schlüssiger Genehmigung setzt voraus, dass entweder der Vertreter oder der Dritte nach den Umständen des Falles darauf vertrauen durfte und auch darauf vertraut hat, der vollmachtslos Vertretene wolle ihm gegenüber zum Ausdruck bringen, dass er mit dem ohne Vollmacht abgeschlossenen Geschäft einverstanden ist. (T2)

- 9 ObA 45/98b

Entscheidungstext OGH 25.02.1998 9 ObA 45/98b

- 9 ObA 175/02d

Entscheidungstext OGH 12.02.2003 9 ObA 175/02d

nur T2

- 6 Ob 127/05b

Entscheidungstext OGH 01.12.2005 6 Ob 127/05b

Beis wie T1

- 8 Ob 56/06b

Entscheidungstext OGH 11.05.2006 8 Ob 56/06b

- 1 Ob 205/06p

Entscheidungstext OGH 27.02.2007 1 Ob 205/06p

Auch

- 1 Ob 70/11t

Entscheidungstext OGH 21.07.2011 1 Ob 70/11t

Beis wie T1

- 6 Ob 29/13b

Entscheidungstext OGH 27.02.2013 6 Ob 29/13b

Beisatz: Ob diese Voraussetzungen vorliegen, kann regelmäßig nur unter Bedachtnahme auf die jeweiligen Umstände des Einzelfalls beantwortet werden und stellt daher in der Regel keine erhebliche Rechtsfrage iSd § 502 Abs 1 ZPO dar. (T3)

- 2 Ob 207/12y

Entscheidungstext OGH 14.11.2013 2 Ob 207/12y

- 8 Ob 45/14x

Entscheidungstext OGH 26.05.2014 8 Ob 45/14x

Auch; Beis wie T1

- 7 Ob 226/14g

Entscheidungstext OGH 02.09.2015 7 Ob 226/14g

- 7 Ob 140/17i

Entscheidungstext OGH 21.09.2017 7 Ob 140/17i

- 8 Ob 130/17a

Entscheidungstext OGH 29.05.2018 8 Ob 130/17a

Auch

- 5 Ob 178/20t

Entscheidungstext OGH 04.05.2021 5 Ob 178/20t

- 4 Ob 204/21k

Entscheidungstext OGH 16.12.2021 4 Ob 204/21k

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0014374

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

12.04.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at