

# RS OGH 1976/11/10 1Ob747/76, 5Ob627/78, 4Ob521/80, 6Ob747/81, 6Ob813/83, 8Ob644/93, 4Ob113/94, 7Ob53

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 10.11.1976

## Norm

ABGB §863 EI

ABGB §1016

## Rechtssatz

Die nachträgliche Zurechnung vollmachtslosen Handelns im Falle schlüssiger Genehmigung setzt voraus, dass entweder der Vertreter oder der Dritte nach den Umständen des Falles darauf vertrauen durfte und auch darauf vertraut hat, der vollmachtslos Vertretene wolle ihm gegenüber zum Ausdruck bringen, dass er mit dem ohne Vollmacht abgeschlossenen Geschäft einverstanden ist. Es durfte für den Vertreter oder den Dritten kein vernünftiger Grund daran zu zweifeln übrig sein, dass der unwirksam Vertretene ihm gegenüber einen solchen Willen äußern wollte.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 747/76  
Entscheidungstext OGH 10.11.1976 1 Ob 747/76  
Veröff: SZ 49/133
- 5 Ob 627/78  
Entscheidungstext OGH 27.06.1978 5 Ob 627/78  
Vgl auch
- 4 Ob 521/80  
Entscheidungstext OGH 17.06.1980 4 Ob 521/80
- 6 Ob 747/81  
Entscheidungstext OGH 12.05.1982 6 Ob 747/81  
Auch
- 6 Ob 813/83  
Entscheidungstext OGH 19.01.1984 6 Ob 813/83  
Veröff: SZ 57/12 = RdW 1984,309 = JBI 1985,105 = NZ 1985,151
- 8 Ob 644/93  
Entscheidungstext OGH 28.04.1994 8 Ob 644/93

Vgl auch

- 4 Ob 113/94  
Entscheidungstext OGH 18.10.1994 4 Ob 113/94  
Auch; Beisatz: Die Erfüllung des vollmachtslos geschlossenen Geschäftes ist regelmäßig als Genehmigung zu deuten. (T1)
- 7 Ob 537/95  
Entscheidungstext OGH 18.10.1995 7 Ob 537/95  
nur: Die nachträgliche Zurechnung vollmachtslosen Handelns im Falle schlüssiger Genehmigung setzt voraus, dass entweder der Vertreter oder der Dritte nach den Umständen des Falles darauf vertrauen durfte und auch darauf vertraut hat, der vollmachtslos Vertretene wolle ihm gegenüber zum Ausdruck bringen, dass er mit dem ohne Vollmacht abgeschlossenen Geschäft einverstanden ist. (T2)
- 9 ObA 45/98b  
Entscheidungstext OGH 25.02.1998 9 ObA 45/98b
- 9 ObA 175/02d  
Entscheidungstext OGH 12.02.2003 9 ObA 175/02d  
nur T2
- 6 Ob 127/05b  
Entscheidungstext OGH 01.12.2005 6 Ob 127/05b  
Beis wie T1
- 8 Ob 56/06b  
Entscheidungstext OGH 11.05.2006 8 Ob 56/06b
- 1 Ob 205/06p  
Entscheidungstext OGH 27.02.2007 1 Ob 205/06p  
Auch
- 1 Ob 70/11t  
Entscheidungstext OGH 21.07.2011 1 Ob 70/11t  
Beis wie T1
- 6 Ob 29/13b  
Entscheidungstext OGH 27.02.2013 6 Ob 29/13b  
Beisatz: Ob diese Voraussetzungen vorliegen, kann regelmäßig nur unter Bedachtnahme auf die jeweiligen Umstände des Einzelfalls beantwortet werden und stellt daher in der Regel keine erhebliche Rechtsfrage iSd § 502 Abs 1 ZPO dar. (T3)
- 2 Ob 207/12y  
Entscheidungstext OGH 14.11.2013 2 Ob 207/12y
- 8 Ob 45/14x  
Entscheidungstext OGH 26.05.2014 8 Ob 45/14x  
Auch; Beis wie T1
- 7 Ob 226/14g  
Entscheidungstext OGH 02.09.2015 7 Ob 226/14g
- 7 Ob 140/17i  
Entscheidungstext OGH 21.09.2017 7 Ob 140/17i
- 8 Ob 130/17a  
Entscheidungstext OGH 29.05.2018 8 Ob 130/17a  
Auch
- 5 Ob 178/20t  
Entscheidungstext OGH 04.05.2021 5 Ob 178/20t
- 4 Ob 204/21k  
Entscheidungstext OGH 16.12.2021 4 Ob 204/21k

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0014374

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

12.04.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)