

**RS OGH 1976/11/19 130s120/76,
110s177/76, 100s152/85, 130s173/94
(130s174/94), 130s113/95,
130s109/9**

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 19.11.1976

Norm

StGB §142 Abs2 G

StPO §314

Rechtssatz

Die Stellung einer Eventualfrage nach § 142 Abs 2 StGB verlangt, daß (abweichend von der Hauptfrage nach § 142 Abs 1 StGB) ein gegenüber der Anklageschilderung anderer Tathergang - nicht eine andere rechtliche Beurteilung - indiziert ist.

Entscheidungstexte

- 13 Os 120/76
Entscheidungstext OGH 19.11.1976 13 Os 120/76
- 11 Os 177/76
Entscheidungstext OGH 07.03.1977 11 Os 177/76
Vgl; Beisatz: Der Umstand, daß der geraubte Bargeldbetrag nur zwanzig Schilling statt einhundert Schilling betragen habe, ist kein Substrat für eine Eventualfrage, weil beide Beträge "geringen Wert" im Sinne des § 142 Abs 2 StGB haben. (T1)
- 10 Os 152/85
Entscheidungstext OGH 18.02.1986 10 Os 152/85
Vgl aber; Beisatz: Zusatzfrage nach § 316 StPO (vgl ÖJZ-LSK 1985/8). (T2)
- 13 Os 173/94
Entscheidungstext OGH 15.03.1995 13 Os 173/94
Vgl aber; Beis wie T2
- 13 Os 113/95
Entscheidungstext OGH 06.09.1995 13 Os 113/95
Vgl aber; Beis wie T2
- 13 Os 109/96
Entscheidungstext OGH 07.08.1996 13 Os 109/96
Jedoch; Beisatz: Um eigentliche Zusatzfrage. (T3)
- 12 Os 119/18v
Entscheidungstext OGH 18.12.2018 12 Os 119/18v
Auch; Beis wie T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0094300

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

31.01.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at