jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1976/11/19 13Os120/76, 11Os177/76, 10Os152/85, 13Os173/94 (13Os174/94), 13Os113/95, 13Os109/9

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 19.11.1976

Norm

StGB §142 Abs2 G
StPO §314

Rechtssatz

Die Stellung einer Eventualfrage nach § 142 Abs 2 StGB verlangt, daß (abweichend von der Hauptfrage nach § 142 Abs 1 StGB) ein gegenüber der Anklageschilderung anderer Tathergang - nicht eine andere rechtliche Beurteilung - indiziert ist.

Entscheidungstexte

- 13 Os 120/76
  Entscheidungstext OGH 19.11.1976 13 Os 120/76
- 11 Os 177/76
  Entscheidungstext OGH 07.03.1977 11 Os 177/76
  Vgl; Beisatz: Der Umstand, daß der geraubte Bargeldbetrag nur zwanzig Schilling statt einhundert Schilling betragen habe, ist kein Substrat für eine Eventualfrage, weil beide Beträge "geringen Wert" im Sinne des § 142 Abs 2 StGB haben. (T1)
- 10 Os 152/85
  Entscheidungstext OGH 18.02.1986 10 Os 152/85
  Vgl aber; Beisatz: Zusatzfrage nach § 316 StPO (vgl ÖJZ-LSK 1985/8). (T2)
- 13 Os 173/94
  Entscheidungstext OGH 15.03.1995 13 Os 173/94
  Vgl aber; Beis wie T2
- 13 Os 113/95
  Entscheidungstext OGH 06.09.1995 13 Os 113/95
  Vgl aber; Beis wie T2
- 13 Os 109/96
  Entscheidungstext OGH 07.08.1996 13 Os 109/96
  Jedoch; Beisatz: Um eigentliche Zusatzfrage. (T3)
- 12 Os 119/18v
  Entscheidungstext OGH 18.12.2018 12 Os 119/18v
  Auch; Beis wie T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0094300

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

31.01.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at