jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1976/11/23 5Ob672/76, 7Ob680/80, 5Ob619/81, 8Ob514/82, 1Ob17/82, 1Ob738/82, 8Ob69/84, 3Ob575/

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 23.11.1976

Norm

ZPO §261 Abs2

Rechtssatz

Wird über die Unzuständigkeitseinrede abgesondert verhandelt, ohne dass das Verfahren in der Hauptsache fortgeführt wird, ist der Beschluss abgesondert anfechtbar.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 672/76
  Entscheidungstext OGH 23.11.1976 5 Ob 672/76
- 7 Ob 680/80
  Entscheidungstext OGH 09.10.1980 7 Ob 680/80
  Beisatz: Hat sich aber das Erstgericht - wie hier - zur gemeinsamen Verhandlung über die Unzuständigkeitseinrede in Verbindung mit der Hauptsache entschlossen, so kann es nicht nachher durch die gesetzwidrige Ausfertigung und Zustellung des Beschlusses über die Unzuständigkeitseinrede dessen vorzeitige Anfechtbarkeit begründen. (T1)
- 5 Ob 619/81
  Entscheidungstext OGH 14.07.1981 5 Ob 619/81
- 8 Ob 514/82
  Entscheidungstext OGH 15.04.1982 8 Ob 514/82
  Beis wie T1
- 1 Ob 17/82
  Entscheidungstext OGH 16.06.1982 1 Ob 17/82
  Vgl; Beisatz: Ebenso, wenn das Verfahren nur hinsichtlich des von der Einrede nicht betroffenen Teils des Streitgegenstands fortgeführt wird. (T2)
- 1 Ob 738/82
  Entscheidungstext OGH 22.09.1982 1 Ob 738/82
  Vgl; Beisatz: Hier: Ohne Verhandlung gefasster Beschluss. (T3)
- 8 Ob 69/84

Entscheidungstext OGH 28.02.1985 8 Ob 69/84
Auch; Beis wie T1; Veröff: EvBl 1986/20 S 90 = RZ 1986/22 S 61

- 3 Ob 575/89
  Entscheidungstext OGH 29.11.1989 3 Ob 575/89
  Auch; Veröff: RZ 1992/34 S 95
- 9 ObA 39/97v
  Entscheidungstext OGH 28.05.1997 9 ObA 39/97v
  Vgl; Beis wie T3; Veröff: SZ 70/105
- 6 Ob 82/98x
  Entscheidungstext OGH 07.05.1998 6 Ob 82/98x
  Beis wie T1
- 8 ObA 2344/96f
  Entscheidungstext OGH 22.10.1998 8 ObA 2344/96f
  Verstärkter Senat; Auch; Veröff: SZ 71/175
- 3 Ob 79/03v
  Entscheidungstext OGH 24.04.2003 3 Ob 79/03v
  Vgl; Beis wie T1
- 2 Ob 35/04t
  Entscheidungstext OGH 26.02.2004 2 Ob 35/04t
- 3 Ob 219/04h
  Entscheidungstext OGH 20.10.2004 3 Ob 219/04h
  Vgl auch; Beis wie T1
- 8 Ob 108/09d
  Entscheidungstext OGH 29.09.2009 8 Ob 108/09d
  Auch; Beisatz: Der Terminus der „abgesonderten Verhandlung" im § 261 Abs 2 ZPO ist im Zusammenhalt mit § 189 Abs 2 ZPO zu beurteilen. Schon um den Parteien klare Vorgaben für ihre Rechtsmittelmöglichkeiten zu geben, ist es erforderlich, dass eine etwaige Absonderung in ausreichend klarer Beschlussform im Sinne des § 189 ZPO erfolgt. Eine „rein faktische" Einschränkung der Verhandlung auf die Erörterung der Prozesseinrede (hier: Unzuständigkeitseinrede) ohne diesbezügliche Beschlussfassung stellt daher keine Beschränkung der Verhandlung auf die Unzuständigkeitseinrede im Sinne der §§ 189 Abs 2 iVm 261 Abs 2 ZPO dar, sodass eine abgesonderte Bekämpfung der Entscheidung über die Prozesseinrede in diesem Fall nicht zulässig ist. (T4)
- 9 ObA 155/11a
  Entscheidungstext OGH 22.08.2012 9 ObA 155/11a
  Auch; Beisatz: Hier: Entscheidung über die Einhaltung der Frist des § 105 Abs 4 ArbVG. (T5)
- 9 ObA 14/13v
  Entscheidungstext OGH 24.04.2013 9 ObA 14/13v
- 10 Ob 76/14w
  Entscheidungstext OGH 16.12.2014 10 Ob 76/14w
  Auch; Beis ähnlich wie T4
- 1 Ob 56/15i
  Entscheidungstext OGH 27.08.2015 1 Ob 56/15i
  Auch; Beis wie T1
- 8 Ob 72/15v
  Entscheidungstext OGH 25.08.2015 8 Ob 72/15v

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0040207

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

27.10.2015

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2026 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at