

**RS OGH 1976/11/23 5Ob26/76,  
7Ob551/88, 5Ob132/94, 2Ob92/11k,  
10ObS170/13t**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 23.11.1976

## Norm

ABGB §5

BAO §233

GBG §38 litc

## Rechtssatz

Eine materielle Derogation ist nur dann gegeben, wenn die alte und die neue Vorschrift denselben Tatbestand aufweisen und die angeordneten Rechtsfolgen unvereinbar sind. (Hier Sicherstellungsauftrag nach § 233 BAO und Sicherungsmaßnahmen nach § 38 lit c GBG; keine materielle Derogation).

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 26/76  
Entscheidungstext OGH 23.11.1976 5 Ob 26/76  
Veröff: SZ 49/141 = EvBl 1977/131 S 271 = NZ 1979,162
- 7 Ob 551/88  
Entscheidungstext OGH 19.05.1988 7 Ob 551/88  
Ähnlich; Beisatz: Die Geltungsdauer verfahrensrechtlicher Bestimmungen einerseits und materiell-rechtlicher Bestimmungen andererseits ist gesondert zu beurteilen. (T1)
- 5 Ob 132/94  
Entscheidungstext OGH 22.11.1994 5 Ob 132/94
- 2 Ob 92/11k  
Entscheidungstext OGH 30.08.2012 2 Ob 92/11k  
Auch; Beisatz: Von einer materiellen Derogation ist auszugehen, wenn eine neuere Anordnung mit der älteren in Widerspruch steht und diese daher, soweit der Widerspruch reicht, beseitigt. (T2); Veröff: SZ 2012/81
- 10 ObS 170/13t  
Entscheidungstext OGH 28.01.2014 10 ObS 170/13t  
Auch; Beis wie T2

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0008708

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

15.06.2015

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)