

# **RS OGH 1976/11/23 5Ob26/76, 7Ob551/88, 5Ob132/94, 2Ob92/11k, 10ObS170/13t**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 23.11.1976

**Norm**

ABGB §5

BAO §233

GBG §38 litc

**Rechtssatz**

Eine materielle Derogation ist nur dann gegeben, wenn die alte und die neue Vorschrift denselben Tatbestand aufweisen und die angeordneten Rechtsfolgen unvereinbar sind. (Hier Sicherstellungsauftrag nach § 233 BAO und Sicherungsmaßnahmen nach § 38 lit c GBG; keine materielle Derogation).

**Entscheidungstexte**

- 5 Ob 26/76

Entscheidungstext OGH 23.11.1976 5 Ob 26/76

Veröff: SZ 49/141 = EvBl 1977/131 S 271 = NZ 1979,162

- 7 Ob 551/88

Entscheidungstext OGH 19.05.1988 7 Ob 551/88

Ähnlich; Beisatz: Die Geltungsdauer verfahrensrechtlicher Bestimmungen einerseits und materiell-rechtlicher Bestimmungen andererseits ist gesondert zu beurteilen. (T1)

- 5 Ob 132/94

Entscheidungstext OGH 22.11.1994 5 Ob 132/94

- 2 Ob 92/11k

Entscheidungstext OGH 30.08.2012 2 Ob 92/11k

Auch; Beisatz: Von einer materiellen Derogation ist auszugehen, wenn eine neuere Anordnung mit der älteren in Widerspruch steht und diese daher, soweit der Widerspruch reicht, beseitigt. (T2); Veröff: SZ 2012/81

- 10 ObS 170/13t

Entscheidungstext OGH 28.01.2014 10 ObS 170/13t

Auch; Beis wie T2

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0008708

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

15.06.2015

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)