

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1976/11/24 8Ob202/76, 2Ob179/78, 6Ob503/82, 1Ob29/83, 1Ob5/90, 1Ob29/95

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 24.11.1976

Norm

StVO §43

StVO §44 Abs1

StVO §52 Z9a

StVO §98 Abs3

Rechtssatz

Das dem Straßenerhalter nach § 98 Abs 3 StVO eingeräumte Recht, auch ohne behördlichen Auftrag Einrichtungen zur Regelung und Sicherung des Verkehrs (§ 31 Abs 1 StVO) anzubringen, bezieht sich nicht auf die im § 44 Abs 1 genannten Straßenverkehrszeichen, zu denen auch Verbote nach § 52 StVO gehören. Die Anordnung derartiger Verkehrszeichen obliegt vielmehr nach § 43 StVO der Behörde.

Entscheidungstexte

- 8 Ob 202/76

Entscheidungstext OGH 24.11.1976 8 Ob 202/76

Veröff: ZVR 1977/163 S 207

- 2 Ob 179/78

Entscheidungstext OGH 23.11.1978 2 Ob 179/78

nur: Das dem Straßenerhalter nach § 98 Abs 3 StVO eingeräumte Recht, auch ohne behördlichen Auftrag Einrichtungen zur Regelung und Sicherung des Verkehrs (§ 31 Abs 1 StVO) anzubringen, bezieht sich nicht auf die im § 44 Abs 1 genannten Straßenverkehrszeichen, zu denen auch Verbote nach § 52 StVO gehören. (T1) Veröff: ZVR 1979/306 S 368

- 6 Ob 503/82

Entscheidungstext OGH 06.10.1982 6 Ob 503/82

nur T1; Veröff: SZ 55/142 = JBI 1984,149 = ZVR 1983/89 S 136

- 1 Ob 29/83

Entscheidungstext OGH 21.09.1983 1 Ob 29/83

nur: Das dem Straßenerhalter nach § 98 Abs 3 StVO eingeräumte Recht, auch ohne behördlichen Auftrag Einrichtungen zur Regelung und Sicherung des Verkehrs (§ 31 Abs 1 StVO) anzubringen, bezieht sich nicht auf die im § 44 Abs 1 genannten Straßenverkehrszeichen. (T2) Veröff: SZ 56/134 = ZVR 1984/256 S 263

- 1 Ob 5/90

Entscheidungstext OGH 11.07.1990 1 Ob 5/90

- 1 Ob 29/95

Entscheidungstext OGH 05.12.1995 1 Ob 29/95

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0075285

Dokumentnummer

JJR_19761124_OGH0002_0080OB00202_7600000_003

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>