jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1977/1/13 2Ob284/76, 5Ob573/77, 2Ob163/77, 2Ob101/78, 2Ob556/79, 5Ob508/80, 7Ob754/82, 3Ob512

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 13.01.1977

Norm

ABGB §1311 IIa
ZPO §503 Z4 E4c21

Rechtssatz

Der wiederholt ausgesprochene Satz, dass es bei Verletzung eines Schutzgesetzes des strengen Beweises des Kausalzusammenhanges nicht bedürfe, darf nicht dahin verstanden werden, dass im Falle einer Verletzung eines Schutzgesetzes im Sinne des § 1311 ABGB die Vermutung bestehe, die Verletzung des Schutzgesetzes sei für den Eintritt des Schadens ursächlich gewesen (keine Umkehrung der Beweislast). Doch kann ein Beweis des ersten Anscheins dafür sprechen, dass der von dieser Norm zu verhindernde Schaden durch dieses Verhalten verursacht wurde.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 284/76
  Entscheidungstext OGH 13.01.1977 2 Ob 284/76
  Veröff: EvBl 1977/246 S 583 = ZVR 1978/89 S 147
- 5 Ob 573/77
  Entscheidungstext OGH 14.06.1977 5 Ob 573/77
- 2 Ob 163/77
  Entscheidungstext OGH 01.09.1977 2 Ob 163/77
  Zweiter Rechtsgang zu 2 Ob 284/76
- 2 Ob 101/78
  Entscheidungstext OGH 29.06.1978 2 Ob 101/78
- 2 Ob 556/79
  Entscheidungstext OGH 06.11.1979 2 Ob 556/79
- 5 Ob 508/80
  Entscheidungstext OGH 06.05.1980 5 Ob 508/80
  Zweiter Rechtsgang zu 5 Ob 573/77
- 7 Ob 754/82

Entscheidungstext OGH 28.10.1982 7 Ob 754/82

- 3 Ob 512/86
  Entscheidungstext OGH 09.04.1986 3 Ob 512/86
  Auch; nur: Doch kann ein Beweis des ersten Anscheins dafür sprechen, dass der von dieser Norm zu verhindernde Schaden durch dieses Verhalten verursacht wurde. (T1)
- 8 Ob 61/87
  Entscheidungstext OGH 12.04.1988 8 Ob 61/87
  Veröff: ZVR 1988/174 S 375
- 3 Ob 2120/96b
  Entscheidungstext OGH 26.06.1996 3 Ob 2120/96b
- 6 Ob 147/99g
  Entscheidungstext OGH 16.09.1999 6 Ob 147/99g
  Vgl auch; Beisatz: Es obliegt dem Beklagten, andere - gleichfalls in Betracht zu ziehende - Schadensursachen darzulegen. (T2)
- 10 Ob 26/01y
  Entscheidungstext OGH 20.03.2001 10 Ob 26/01y
- 6 Ob 303/05k
  Entscheidungstext OGH 06.04.2006 6 Ob 303/05k
  Vgl; Beisatz: Bei Verletzung eines Schutzgesetzes ist kein strenger Beweis des Kausalzusammenhangs erforderlich, spricht doch in diesen Fällen der Beweis des ersten Anscheins dafür, dass der von der Norm zu verhindernde Schaden durch das verbotene Verhalten verursacht wurde. Es obliegt dann dem Beklagten, die Kausalität der Pflichtwidrigkeit - durch Außerkraftsetzung des ihn belastenden Anscheinsbeweises - ernstlich zweifelhaft zu machen. (T3)
- 8 Ob 42/07w
  Entscheidungstext OGH 21.05.2007 8 Ob 42/07w
- 8 Ob 144/06v
  Entscheidungstext OGH 30.08.2007 8 Ob 144/06v
  Vgl; Beisatz: § 1157 iVm § 1168 ABGB und die technischen Standards sind als „Schutzgesetze" zu qualifizieren. Bei Verletzung eines Schutzgesetzes durch einen Schädiger wird dem Geschädigten regelmäßig hinsichtlich des Nachweises der Kausalität der Schutzgesetzverletzung für den Schaden zumindest eine Beweiserleichterung im Sinne des Ausreichens eines prima facies Beweises zugebilligt, wenn der Schaden eingetreten ist, den das Schutzgesetz verhindern wollte. (T4)
- 1 Ob 172/12v
  Entscheidungstext OGH 11.10.2012 1 Ob 172/12v
  Auch
- 7 Ob 237/12x
  Entscheidungstext OGH 27.03.2013 7 Ob 237/12x
  Vgl auch
- 7 Ob 106/13h
  Entscheidungstext OGH 19.06.2013 7 Ob 106/13h
  Auch
- 3 Ob 212/13t
  Entscheidungstext OGH 22.01.2014 3 Ob 212/13t
  Beis wie T2; Beis wie T3
- 2 Ob 213/13g
  Entscheidungstext OGH 28.03.2014 2 Ob 213/13g
  Auch; Beis wie T3
- 6 Ob 32/14w
  Entscheidungstext OGH 28.08.2014 6 Ob 32/14w
  Auch
- 8 Ob 68/14d

Entscheidungstext OGH 23.07.2014 8 Ob 68/14d

- 9 Ob 26/14k
  Entscheidungstext OGH 20.03.2015 9 Ob 26/14k
  Beisatz: Hier: Zur Frage des erforderlichen Kausalzusammenhangs zwischen Ad?hoc?Meldung und Anlageentscheidung. (T5)
- 1 Ob 79/15x
  Entscheidungstext OGH 08.07.2015 1 Ob 79/15x
  Beis wie T3
- 4 Ob 22/16p
  Entscheidungstext OGH 24.05.2016 4 Ob 22/16p
  Vgl
- 2 Ob 181/16f
  Entscheidungstext OGH 27.10.2016 2 Ob 181/16f
  Auch; Beis wie T3

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0027517

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

30.11.2016

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at