

# RS OGH 1977/1/13 2Ob284/76, 5Ob573/77, 2Ob163/77, 2Ob101/78, 2Ob556/79, 5Ob508/80, 7Ob754/82, 3Ob512

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 13.01.1977

## Norm

ABGB §1311 IIa

ZPO §503 Z4 E4c21

## Rechtssatz

Der wiederholt ausgesprochene Satz, dass es bei Verletzung eines Schutzgesetzes des strengen Beweises des Kausalzusammenhangs nicht bedürfe, darf nicht dahin verstanden werden, dass im Falle einer Verletzung eines Schutzgesetzes im Sinne des § 1311 ABGB die Vermutung bestehe, die Verletzung des Schutzgesetzes sei für den Eintritt des Schadens ursächlich gewesen (keine Umkehrung der Beweislast). Doch kann ein Beweis des ersten Anscheins dafür sprechen, dass der von dieser Norm zu verhindernde Schaden durch dieses Verhalten verursacht wurde.

## Entscheidungstexte

- 2 Ob 284/76  
Entscheidungstext OGH 13.01.1977 2 Ob 284/76  
Veröff: EvBl 1977/246 S 583 = ZVR 1978/89 S 147
- 5 Ob 573/77  
Entscheidungstext OGH 14.06.1977 5 Ob 573/77
- 2 Ob 163/77  
Entscheidungstext OGH 01.09.1977 2 Ob 163/77  
Zweiter Rechtsgang zu 2 Ob 284/76
- 2 Ob 101/78  
Entscheidungstext OGH 29.06.1978 2 Ob 101/78
- 2 Ob 556/79  
Entscheidungstext OGH 06.11.1979 2 Ob 556/79
- 5 Ob 508/80  
Entscheidungstext OGH 06.05.1980 5 Ob 508/80  
Zweiter Rechtsgang zu 5 Ob 573/77
- 7 Ob 754/82

Entscheidungstext OGH 28.10.1982 7 Ob 754/82

- 3 Ob 512/86

Entscheidungstext OGH 09.04.1986 3 Ob 512/86

Auch; nur: Doch kann ein Beweis des ersten Anscheins dafür sprechen, dass der von dieser Norm zu verhindernde Schaden durch dieses Verhalten verursacht wurde. (T1)

- 8 Ob 61/87

Entscheidungstext OGH 12.04.1988 8 Ob 61/87

Veröff: ZVR 1988/174 S 375

- 3 Ob 2120/96b

Entscheidungstext OGH 26.06.1996 3 Ob 2120/96b

- 6 Ob 147/99g

Entscheidungstext OGH 16.09.1999 6 Ob 147/99g

Vgl auch; Beisatz: Es obliegt dem Beklagten, andere - gleichfalls in Betracht zu ziehende - Schadensursachen darzulegen. (T2)

- 10 Ob 26/01y

Entscheidungstext OGH 20.03.2001 10 Ob 26/01y

- 6 Ob 303/05k

Entscheidungstext OGH 06.04.2006 6 Ob 303/05k

Vgl; Beisatz: Bei Verletzung eines Schutzgesetzes ist kein strenger Beweis des Kausalzusammenhangs erforderlich, spricht doch in diesen Fällen der Beweis des ersten Anscheins dafür, dass der von der Norm zu verhindernde Schaden durch das verbotene Verhalten verursacht wurde. Es obliegt dann dem Beklagten, die Kausalität der Pflichtwidrigkeit - durch Außerkraftsetzung des ihn belastenden Anscheinsbeweises - ernstlich zweifelhaft zu machen. (T3)

- 8 Ob 42/07w

Entscheidungstext OGH 21.05.2007 8 Ob 42/07w

- 8 Ob 144/06v

Entscheidungstext OGH 30.08.2007 8 Ob 144/06v

Vgl; Beisatz: § 1157 iVm § 1168 ABGB und die technischen Standards sind als „Schutzgesetze“ zu qualifizieren. Bei Verletzung eines Schutzgesetzes durch einen Schädiger wird dem Geschädigten regelmäßig hinsichtlich des Nachweises der Kausalität der Schutzgesetzverletzung für den Schaden zumindest eine Beweiserleichterung im Sinne des Ausreichens eines prima facies Beweises zugebilligt, wenn der Schaden eingetreten ist, den das Schutzgesetz verhindern wollte. (T4)

- 1 Ob 172/12v

Entscheidungstext OGH 11.10.2012 1 Ob 172/12v

Auch

- 7 Ob 237/12x

Entscheidungstext OGH 27.03.2013 7 Ob 237/12x

Vgl auch

- 7 Ob 106/13h

Entscheidungstext OGH 19.06.2013 7 Ob 106/13h

Auch

- 3 Ob 212/13t

Entscheidungstext OGH 22.01.2014 3 Ob 212/13t

Beis wie T2; Beis wie T3

- 2 Ob 213/13g

Entscheidungstext OGH 28.03.2014 2 Ob 213/13g

Auch; Beis wie T3

- 6 Ob 32/14w

Entscheidungstext OGH 28.08.2014 6 Ob 32/14w

Auch

- 8 Ob 68/14d

Entscheidungstext OGH 23.07.2014 8 Ob 68/14d

- 9 Ob 26/14k

Entscheidungstext OGH 20.03.2015 9 Ob 26/14k

Beisatz: Hier: Zur Frage des erforderlichen Kausalzusammenhangs zwischen Ad?hoc?Meldung und Anlageentscheidung. (T5)

- 1 Ob 79/15x

Entscheidungstext OGH 08.07.2015 1 Ob 79/15x

Beis wie T3

- 4 Ob 22/16p

Entscheidungstext OGH 24.05.2016 4 Ob 22/16p

Vgl

- 2 Ob 181/16f

Entscheidungstext OGH 27.10.2016 2 Ob 181/16f

Auch; Beis wie T3

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0027517

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

30.11.2016

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)