

# RS OGH 1977/1/27 13Os190/76, 9Os54/81, 13Os77/02, 15Os126/06b (15Os127/06z), 13Os136/11s, 11Os26/13b

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 27.01.1977

## Norm

StPO 284 Abs1 B

StPO §294 Abs1

StPO §466 Abs1

StPO §467 Abs4

## Rechtssatz

Die Rechtswirksamkeit der Rechtsmittelanmeldung hängt nicht von der Einhaltung einer besonderen Formvorschrift, etwa der Aufnahme eines Protokolls, ab; auch eine nach Beendigung der Hauptverhandlung vom Verteidiger gegenüber dem Verhandlungsrichter abgegebene, von diesem in einem Amtsvermerk festgehaltene Erklärung, Berufung wegen Nichtigkeit, Schuld und Strafe anzumelden, genügt.

## Entscheidungstexte

- 13 Os 190/76

Entscheidungstext OGH 27.01.1977 13 Os 190/76

Veröff: EvBl 1977/202 S 446 = St 48/4 = RZ 1977/43 S 82

- 9 Os 54/81

Entscheidungstext OGH 05.05.1981 9 Os 54/81

- 13 Os 77/02

Entscheidungstext OGH 17.07.2002 13 Os 77/02

Auch; nur: Die Rechtswirksamkeit der Rechtsmittelanmeldung hängt nicht von der Einhaltung einer besonderen Formvorschrift ab. Sie muss nur deutlich und bestimmt erfolgen. (T1)

- 15 Os 126/06b

Entscheidungstext OGH 22.01.2007 15 Os 126/06b

Vgl; Beisatz: Unter Angabe der Beschwerdepunkte in § 467 Abs 4 StPO ist nicht bloß die Bezeichnung der kritisierten (Urteils-)Aussprüche (über die Schuld, die Sanktionen oder die privatrechtlichen Aussprüche) zu verstehen, sondern vielmehr auch die deutliche und bestimmte Bezeichnung geltend gemachter Nichtigkeitsgründe. Diese Unterweisung des Richters ist mit einer Belehrung über die Rechtsfolgen der Unterlassung dieser Angaben zu verbinden. (T2)

- 13 Os 136/11s  
Entscheidungstext OGH 15.12.2011 13 Os 136/11s  
Auch; Beisatz: Die Anmeldung der „vollen Berufung“ und die nachfolgende Zurückziehung der Berufung (bloß) wegen der Aussprüche über die Schuld und die Strafe genügt der Anforderung deutlicher und bestimmter Anmeldung einer Nichtigkeitsbeschwerde. (T3)
- 11 Os 26/13b  
Entscheidungstext OGH 19.03.2013 11 Os 26/13b  
Auch; Beis ähnlich wie T3
- 14 Os 24/18p  
Entscheidungstext OGH 06.03.2018 14 Os 24/18p  
Auch
- 15 Os 168/18x  
Entscheidungstext OGH 27.02.2019 15 Os 168/18x
- 11 Os 26/19m  
Entscheidungstext OGH 02.04.2019 11 Os 26/19m  
Vgl; Beisatz: Mündliche Rechtsmittelanmeldung zu einem späteren Zeitpunkt innerhalb der dreitägigen Frist außerhalb der zum Urteil führenden Gerichtssitzung entfaltet keine Wirkung. (T4)  
Beisatz: Die in einem – wenn auch allenfalls vom Verteidiger (mit-)unterfertigten – Kanzleivermerk festgehaltene mündliche Erklärung, Nichtigkeitsbeschwerde und Berufung anzumelden, stellt keine wirksame Rechtsmittelanmeldung iSv § 84 Abs 2 StPO (§ 81 GOG, § 58 Geo) dar. (T5)
- 15 Os 125/20a  
Entscheidungstext OGH 14.12.2020 15 Os 125/20a  
Vgl
- 14 Os 153/21p  
Entscheidungstext OGH 22.02.2022 14 Os 153/21p  
Vgl
- 14 Os 5/22z  
Entscheidungstext OGH 31.03.2022 14 Os 5/22z  
Vgl

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0101785

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

04.05.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)