

# RS OGH 1977/2/8 4Ob306/77

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 08.02.1977

## Norm

UWG §2 A4

UWG §14 B2

## Rechtssatz

Unter dem Gesichtspunkt des Verstoßes gegen§ 2 UWG kommt es nicht darauf an, ob der gemäß§ 14 UWG auf Unterlassung irreführender Angaben klagende Mitbewerber seinerseits zum Gebrauch der beanstandeten Bezeichnung befugt wäre oder nicht; maßgebend ist allein, daß er Mitbewerber des auf Unterlassung Geklagten ist, also Waren oder Leistungen gleicher oder verwandter Art herstellt oder - unter welcher Bezeichnung immer - in den geschäftlichen Verkehr bringt.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 306/77

Entscheidungstext OGH 08.02.1977 4 Ob 306/77

Veröff: ÖBl 1978,32

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0078275

## Zuletzt aktualisiert am

17.08.2009

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)