

RS OGH 1977/2/15 9Os192/76, 12Os84/77, 9Os16/79, 11Os82/80, 10Os178/82, 11Os13/84, 11Os198/83, 9Os11

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 15.02.1977

Norm

StGB §129 Z1

StGB §129 Z2

StGB §129 Z3

StPO §281 Abs1 Z10 B

Rechtssatz

Nichtigkeit nach § 281 Abs 1 Z 10 StPO, wenn neben einer der in § 129 StGB genannten Qualifikationen irrig eine weitere angenommen wird.

Entscheidungstexte

- 9 Os 192/76
Entscheidungstext OGH 15.02.1977 9 Os 192/76
Veröff: ÖJZ-LSK 1977/119
- 12 Os 84/77
Entscheidungstext OGH 18.08.1977 12 Os 84/77
Veröff: SSt 48/60 = EvBl 1978/36 S 105 = RZ 1977/121 S 222
- 9 Os 16/79
Entscheidungstext OGH 24.04.1979 9 Os 16/79
- 11 Os 82/80
Entscheidungstext OGH 23.06.1980 11 Os 82/80
- 10 Os 178/82
Entscheidungstext OGH 12.11.1982 10 Os 178/82
Implicite
- 11 Os 198/83
Entscheidungstext OGH 21.12.1983 11 Os 198/83
- 11 Os 13/84
Entscheidungstext OGH 15.02.1984 11 Os 13/84
- 9 Os 118/85

Entscheidungstext OGH 11.09.1985 9 Os 118/85

- 10 Os 9/87

Entscheidungstext OGH 12.05.1987 10 Os 9/87

- 14 Os 103/87

Entscheidungstext OGH 23.09.1987 14 Os 103/87

Vgl auch; Beisatz: Nachteil im Sinne des § 292 letzter Satz StPO. (T1)

- 15 Os 62/94

Entscheidungstext OGH 26.05.1994 15 Os 62/94

Vgl; Beisatz: Gleichwertigkeit der Qualifikation der Z 1 bis 3 des § 129 StGB. (T2)

- 13 Os 38/05w

Entscheidungstext OGH 18.05.2005 13 Os 38/05w

Gegenteilig; Beisatz: Die Z 1 bis 4 des § 129 StGB stellen untereinander austauschbare Alternativen dieser unselbständigen Diebstahlsqualifikation dar. (T3)

- 13 Os 116/06t

Entscheidungstext OGH 20.12.2006 13 Os 116/06t

Gegenteilig; Beisatz wie T3

- 14 Os 110/07v

Entscheidungstext OGH 02.10.2007 14 Os 110/07v

Gegenteilig; Beisatz: Die Z 1 bis 4 des § 129 StGB stellen nur (vertauschbare) Alternativen dieser unselbständigen Qualifikation dar, weshalb weder Zusammentreffen noch Verwechslung alternativer Begehungsformen die von den Erstrichtern vorgenommene Subsumtion der Tat berühren. (T4); Beisatz: Hier: Zu Z 5 des § 281 Abs 1 StPO. (T5)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0093956

Dokumentnummer

JJR_19770215_OGH0002_0090OS00192_7600000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at