

RS OGH 1977/2/16 1Ob530/77, 1Ob512/78, 1Ob587/78, 1Ob717/78, 1Ob734/78, 5Ob628/80, 5Ob674/83, 4Ob126

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 16.02.1977

Norm

EO §389 VB

Rechtssatz

Eine eidesstattige Erklärung der gefährdeten Partei, mit der sie ihre Behauptungen bestätigt oder wiederholt, ist kein geeignetes Bescheinigungsmittel, wohl aber die nicht beeidete Vernehmung der Parteien, die grundsätzlich mit beiden Parteien durchzuführen ist.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 530/77
Entscheidungstext OGH 16.02.1977 1 Ob 530/77
Veröff: SZ 50/25 = EvBl 1977/203 S 458, JBl 1977,646 = QuHGZ 1978,159
- 1 Ob 512/78
Entscheidungstext OGH 25.01.1978 1 Ob 512/78
Veröff: EvBl 1978/139 S 438 = JBl 1978,424
- 1 Ob 587/78
Entscheidungstext OGH 12.04.1978 1 Ob 587/78
Beisatz: Bloße schriftliche Erklärung des Geschäftsführers einer gefährdeten GmbH. (T1)
- 1 Ob 717/78
Entscheidungstext OGH 11.10.1978 1 Ob 717/78
nur: Geeignetes Bescheinigungsmittel, wohl aber die nicht beeidete Vernehmung der Parteien, die grundsätzlich mit beiden Parteien durchzuführen ist. (T2) Veröff: JBl 1979,550
- 1 Ob 734/78
Entscheidungstext OGH 08.11.1978 1 Ob 734/78
- 5 Ob 628/80
Entscheidungstext OGH 03.06.1980 5 Ob 628/80
nur: Eine eidesstattige Erklärung der gefährdeten Partei, mit der sie ihre Behauptungen bestätigt oder wiederholt, ist kein geeignetes Bescheinigungsmittel. (T3); Beis wie T1
- 5 Ob 674/83

Entscheidungstext OGH 27.09.1983 5 Ob 674/83

Auch; Beisatz: Hier: Nachlaßabsonderung (T4)

- 4 Ob 126/91

Entscheidungstext OGH 17.12.1991 4 Ob 126/91

Auch

- 6 Ob 512/95

Entscheidungstext OGH 26.01.1995 6 Ob 512/95

- 1 Ob 86/99z

Entscheidungstext OGH 08.06.1999 1 Ob 86/99z

Auch; nur: Die Vernehmung der Parteien ist grundsätzlich mit beiden Parteien durchzuführen. (T5); Beisatz: Hier: Vernehmung im verbundenen Verfahren ausreichend. (T6)

- 4 Ob 158/99k

Entscheidungstext OGH 13.07.1999 4 Ob 158/99k

Auch

- 4 Ob 40/04t

Entscheidungstext OGH 16.03.2004 4 Ob 40/04t

Auch; nur T3; Beisatz: Eidesstattliche Erklärungen von Auskunftspersonen oder Sachverständigen sind hingegen im Provisorialverfahren geeignete Bescheinigungsmittel. (T7); Veröff: SZ 2004/35

- 17 Ob 4/10b

Entscheidungstext OGH 31.08.2010 17 Ob 4/10b

Auch; nur T3

- 4 Ob 208/11h

Entscheidungstext OGH 20.12.2011 4 Ob 208/11h

Vgl auch; Beisatz: Ob sich die Aussage eines Organs einer Partei auf diese Tätigkeit oder davor liegenden Umstände bezieht ist irrelevant, weil bei Parteiaussagen generell die Gefahr einer interessegeleiteten Aussage besteht und daher der persönliche Eindruck von maßgeblicher Bedeutung ist. (T8)

- 4 Ob 30/13k

Entscheidungstext OGH 17.04.2013 4 Ob 30/13k

Auch; nur T3

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0005298

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

25.06.2013

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at