jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1977/3/3 13Os25/77, 13Os27/78, 12Os41/78, 9Os63/78, 11Os50/79 (11Os51/79, 11Os52/79), 9Os192/

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 03.03.1977

Norm

StGB §31
StGB §40
StPO §292

Rechtssatz

Bemißt der OGH gemäß § 292 StPO - nach Aufhebung des rechtskräftigen Urteils - auch die Strafe neu, nimmt er auch auf die in der Zwischenzeit ergangenen weiteren rechtskräftigen Urteile gemäß §§ 31, 40 StGB Bedacht.

Entscheidungstexte

- 13 Os 25/77
  Entscheidungstext OGH 03.03.1977 13 Os 25/77
- 13 Os 27/78
  Entscheidungstext OGH 16.02.1978 13 Os 27/78
  Vgl; Beisatz: Auch im Berufungsverfahren ist gemäß §§ 31, 40 StGB auf das zwischenzeitig rechtskräftige Vorurteil Bedacht zu nehmen (so schon 11 Os 75/75). (T1)
- 12 Os 41/78
  Entscheidungstext OGH 06.04.1978 12 Os 41/78
  Beisatz: Hier: Das Urteil, auf welches der OGH Bedacht nahm, war vorher (ebenfalls auf Grund einer Beschwerde gemäß § 33 StPO im Strafausspruch abgeändert worden. (T2)
- 9 Os 63/78
  Entscheidungstext OGH 09.05.1978 9 Os 63/78
- 11 Os 50/79
  Entscheidungstext OGH 29.05.1979 11 Os 50/79
  Vgl; Beisatz: Werden mit einer Entscheidung zwei Urteile aufgehoben und zwei Neubemessungen vorgenommen, erfolgt diesbezüglich keine Bedachtnahme. (T3)
- 9 Os 192/81
  Entscheidungstext OGH 02.03.1982 9 Os 192/81
- 11 Os 94/85
  Entscheidungstext OGH 23.07.1985 11 Os 94/85
- 11 Os 107/86
  Entscheidungstext OGH 02.09.1986 11 Os 107/86
- 12 Os 24/88
  Entscheidungstext OGH 07.04.1988 12 Os 24/88
  Vgl auch; Beis wie T2
- 13 Os 8/91
  Entscheidungstext OGH 20.03.1991 13 Os 8/91
- 15 Os 87/11z
  Entscheidungstext OGH 21.09.2011 15 Os 87/11z
  Vgl auch; Beisatz: Ist jedoch ein weiterer Schuldspruch bereits unter Bedachtnahme auf das nunmehr aufgehobene Urteil ergangen, würde sich eine neuerliche Bedachtnahme unzulässig zum Vorteil des Angeklagten auswirken, weil die Bestimmung des § 31 StGB nur eine in der getrennten Verfahrensführung bestehende Benachteiligung verhindern will. (T4)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0090646

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

09.11.2011

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at