

RS OGH 1977/3/21 5Ob521/77, 1Ob577/84, 2Ob515/84, 7Ob22/84, 3Ob547/85, 1Ob663/87, 7Ob1019/95, 1Ob603

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 21.03.1977

Norm

CMR Art17

CMR Art18

Rechtssatz

Nach der CMR ist im Zweifel die Verladung Sache des Verladers (Absenders). Die Beweislastverteilung bei den Haftungsausschlussgründen nach Art 17 Abs 2 und 4 CMR ergibt, dass dann, wenn der Frachtführer dargelegt hat, dass nach den Umständen des jeweiligen Einzelfalles der Schaden aus der im Art 17 Abs 4 Z c CMR bezeichneten besonderen Gefahr entstehen konnte, nach Art 18 Z 2 CMR vermutet wird, dass er tatsächlich daraus entstanden ist. Sache des Verladers ist es zu beweisen, dass zu dem Schaden auch solche Umstände beigetragen haben, für die der Frachtführer nach Art 17 Z 1 oder Z 3 CMR einzustehen hat.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 521/77
Entscheidungstext OGH 21.03.1977 5 Ob 521/77
Veröff: SZ 50/43
- 1 Ob 577/84
Entscheidungstext OGH 08.10.1984 1 Ob 577/84
nur: Nach der CMR ist im Zweifel die Verladung Sache des Verladers (Absenders). (T1) Veröff: SZ 57/150 = VersR 1985,795
- 2 Ob 515/84
Entscheidungstext OGH 18.12.1984 2 Ob 515/84
nur T1; Beisatz: Das Laden fällt außerhalb des Beförderungsvertrages. (T2) Veröff: SZ 57/205
- 7 Ob 22/84
Entscheidungstext OGH 21.02.1985 7 Ob 22/84
nur T1; Veröff: SZ 58/28 = VersR 1986,559
- 3 Ob 547/85
Entscheidungstext OGH 03.07.1985 3 Ob 547/85
nur T1; Veröff: ZVR 1986/97 S 240

- 1 Ob 663/87
Entscheidungstext OGH 02.09.1987 1 Ob 663/87
Veröff: SZ 60/159 = JBI 1988,115 = RdW 1988,9
- 7 Ob 1019/95
Entscheidungstext OGH 22.11.1995 7 Ob 1019/95
Vgl
- 1 Ob 603/95
Entscheidungstext OGH 04.06.1996 1 Ob 603/95
Auch
- 6 Ob 2345/96p
Entscheidungstext OGH 16.01.1997 6 Ob 2345/96p
nur T1
- 3 Ob 2035/96b
Entscheidungstext OGH 21.05.1997 3 Ob 2035/96b
nur T1
- 6 Ob 92/98t
Entscheidungstext OGH 07.05.1998 6 Ob 92/98t
nur T1; Beisatz: Der Absender haftet für Schäden, die auf seine eigene fehlerhafte Verladung zurückzuführen sind.
(T3)
- 8 Ob 148/02a
Entscheidungstext OGH 13.02.2003 8 Ob 148/02a
Auch; nur T1
- 3 Ob 166/04i
Entscheidungstext OGH 20.10.2004 3 Ob 166/04i
nur T1
- 10 Ob 75/05k
Entscheidungstext OGH 17.02.2006 10 Ob 75/05k
nur T1; Beisatz: Der Absender hat jedenfalls zu beweisen, dass das Transportgut in der Obhut des Frachtführers Schaden genommen hat. (T4)
- 2 Ob 88/05p
Entscheidungstext OGH 08.03.2007 2 Ob 88/05p
Auch
- 7 Ob 182/08b
Entscheidungstext OGH 27.11.2008 7 Ob 182/08b
Auch
- 7 Ob 126/09v
Entscheidungstext OGH 27.01.2010 7 Ob 126/09v
Auch; Beisatz: Der Absender muss darlegen und beweisen, dass der Frachtführer das Gut unbeschädigt übernommen hat, dass es einen Schaden erlitten hat und dieser Schaden vor der Ablieferung eingetreten ist. Der Frachtführer hat die Möglichkeit, die ihn belastende Verschuldensvermutung durch den Nachweis zu entkräften, dass die Voraussetzungen eines Haftungsausschlussgrundes gegeben sind. (T5)
- 7 Ob 5/13f
Entscheidungstext OGH 18.02.2013 7 Ob 5/13f
nur T1
- 7 Ob 230/12t
Entscheidungstext OGH 27.03.2013 7 Ob 230/12t
- 7 Ob 222/13t
Entscheidungstext OGH 19.03.2014 7 Ob 222/13t
Auch
- 7 Ob 25/14y
Entscheidungstext OGH 22.04.2014 7 Ob 25/14y

Auch; Beisatz: Nach der CMR ist im Zweifel die Verladung Sache des Absenders (T6); Veröff: SZ 2014/37

- 7 Ob 45/16t

Entscheidungstext OGH 27.04.2016 7 Ob 45/16t

Auch; Beisatz: Der Absender muss darlegen und beweisen, dass der Frachtführer das Gut unbeschädigt übernommen hat, dass es einen Schaden erlitten hat und dieser Schaden vor der Ablieferung eingetreten ist. (T7)

- 7 Ob 105/16s

Entscheidungstext OGH 06.07.2016 7 Ob 105/16s

Auch; nur T1

- 7 Ob 159/16g

Entscheidungstext OGH 09.11.2016 7 Ob 159/16g

Vgl auch

- 7 Ob 2/16v

Entscheidungstext OGH 30.11.2016 7 Ob 2/16v

Auch; Veröff: SZ 2016/131

- 7 Ob 135/18f

Entscheidungstext OGH 19.12.2018 7 Ob 135/18f

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0073756

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

20.02.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at