

**RS OGH 1977/5/24 5Ob19/77,  
5Ob13/77, 5Ob27/80, 5Ob25/83,  
5Ob33/82, 5Ob120/91, 5Ob73/97i**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.05.1977

## Norm

WEG 1975 §4 Abs1  
WEG 1975 §17 Abs1  
WEG 1975 §19 Abs2 Z2  
WEG 1975 §26 Abs1 Z5  
WEG 1975 §26 Abs2 Z1  
WEG 1975 §26 Abs2 Z5  
ZPO §477 Abs1 D4

## Rechtssatz

Auch in einem auf § 19 Abs 2 Z 2 WEG gegründeten Verfahren (Änderung des Verteilungsschlüssels) haben alle Miteigentümer Parteistellung; sie können in diesem Verfahren, das die Sonderinteressen der einzelnen Miteigentümern betrifft, nicht durch den Verwalter vertreten werden, weil dieser die Interessen aller Miteigentümer zu vertreten hat. Wird ein Miteigentümer nicht beteiligt, ist das Verfahren als nichtig aufzuheben.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 19/77  
Entscheidungstext OGH 24.05.1977 5 Ob 19/77  
Veröff: MietSlg 29537
- 5 Ob 13/77  
Entscheidungstext OGH 06.09.1977 5 Ob 13/77  
Vgl auch; Veröff: MietSlg 29536
- 5 Ob 27/80  
Entscheidungstext OGH 18.11.1980 5 Ob 27/80  
Vgl; Beisatz: Hier: Antrag auf Festsetzung der Nutzwerte nach § 4 Abs 1 WEG. (T1)
- 5 Ob 25/83  
Entscheidungstext OGH 20.09.1983 5 Ob 25/83
- 5 Ob 33/82  
Entscheidungstext OGH 15.11.1983 5 Ob 33/82  
Auch
- 5 Ob 120/91  
Entscheidungstext OGH 28.04.1992 5 Ob 120/91  
Veröff: WoBl 1992,191 (Call)
- 5 Ob 73/97i  
Entscheidungstext OGH 10.06.1997 5 Ob 73/97i  
Vgl auch; Beisatz: Die Nichtzustellung des verfahrenseinleitenden Sachantrags an die Antragsgegner (zB dem Hausanschlag der Ladung der Antragsgegner zur Verhandlung ist der Sachantrag des Antragstellers nicht angeschlossen) bedeutet eine Verletzung des rechtlichen Gehörs. (T2)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0042166

## Dokumentnummer

JJR\_19770524\_OGH0002\_0050OB00019\_7700000\_002

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>