

# RS OGH 1977/6/14 4Ob320/77, 4Ob23/83, 1Ob36/89, 4Ob31/92, 4Ob84/92, 4Ob52/93, 4Ob59/93, 4Ob94/93, 4O

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 14.06.1977

## Norm

ABGB §1330 Abs2 BII

## Rechtssatz

Unter den Begriff des "Verbreitens" fällt jede Mitteilung einer Tatsache, mag sie im Einzelfall als eigene Überzeugung hingestellt werden oder als bloße Weitergabe einer fremden Behauptung auftreten.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 320/77  
Entscheidungstext OGH 14.06.1977 4 Ob 320/77  
Veröff: SZ 50/86 = EvBl 1978/38 S 121 = ÖBl 1978,3 (mit Anmerkung von Schönherr)
- 4 Ob 23/83  
Entscheidungstext OGH 08.03.1983 4 Ob 23/83  
nur: Unter den Begriff des "Verbreitens" fällt jede Mitteilung einer Tatsache. (T1) Beisatz: Auch wenn diese nur an eine einzige Person weitergegeben wird. (T2) Veröff: ÖBl 1983,142
- 1 Ob 36/89  
Entscheidungstext OGH 10.04.1991 1 Ob 36/89  
Beisatz: Auch das "technische Verbreiten", etwa durch Zeitung, Rundfunk und Fernsehen wird grundsätzlich durch § 1330 ABGB erfaßt. (T3) Veröff: JBl 1991,796 = ÖBl 1991,161 = SZ 64/36
- 4 Ob 31/92  
Entscheidungstext OGH 26.05.1992 4 Ob 31/92  
nur T1; Beisatz: Sowohl die Mitteilung eigener Überzeugung als auch die Weitergabe der Behauptung eines Dritten, ohne daß sich der Äußernde mit ihr identifiziert. (T4) Veröff: WBl 1992,377 = MR 1992,203
- 4 Ob 84/92  
Entscheidungstext OGH 20.10.1992 4 Ob 84/92  
Auch; Veröff: MR 1992,250 (Korn) = ÖBl 1992,278 = WBl 1993,97
- 4 Ob 52/93  
Entscheidungstext OGH 04.05.1993 4 Ob 52/93
- 4 Ob 59/93

Entscheidungstext OGH 08.06.1993 4 Ob 59/93

Beis wie T3; Beis wie T4; Beisatz: Eine intellektuelle Beziehung des Verbreiters zum weitergegebenen Gedankeninhalt ist nicht erforderlich. (T5)

- 4 Ob 94/93

Entscheidungstext OGH 29.06.1993 4 Ob 94/93

- 4 Ob 132/93

Entscheidungstext OGH 21.09.1993 4 Ob 132/93

Beis wie T4

- 3 Ob 34/95

Entscheidungstext OGH 29.03.1995 3 Ob 34/95

- 6 Ob 2071/96v

Entscheidungstext OGH 23.05.1996 6 Ob 2071/96v

Beis wie T3

- 4 Ob 2250/96b

Entscheidungstext OGH 17.09.1996 4 Ob 2250/96b

Auch; nur T1; Beis wie T2

- 4 Ob 2205/96k

Entscheidungstext OGH 17.09.1996 4 Ob 2205/96k

Beis wie T4; Beisatz: Auch das bloße Weitergeben der kreditschädigenden Behauptung eines Dritten, ohne sich mit dessen Äußerung zu identifizieren, fällt unter § 1330 Abs 2 ABGB und § 7 Abs 1 UWG. (T6)

- 6 Ob 220/01y

Entscheidungstext OGH 18.10.2001 6 Ob 220/01y

Auch; Beis wie T6

- 3 Ob 261/03h

Entscheidungstext OGH 25.02.2004 3 Ob 261/03h

Auch; Beis wie T3; Beis ähnlich T4; Beis wie T5

- 6 Ob 224/04s

Entscheidungstext OGH 17.02.2005 6 Ob 224/04s

Auch

- 6 Ob 97/06t

Entscheidungstext OGH 24.05.2006 6 Ob 97/06t

nur T1; Beis wie T2

- 6 Ob 178/04a

Entscheidungstext OGH 21.12.2006 6 Ob 178/04a

Auch; Beis ähnlich wie T3; Beis wie T4; Beis wie T5; Beisatz: Hier: Online-Gästebuch. (T7)

- 6 Ob 112/09b

Entscheidungstext OGH 02.07.2009 6 Ob 112/09b

Auch; Beisatz: Gibt der Beklagte die Behauptung eines Dritten wieder, trifft ihn nicht nur die Beweislast hinsichtlich der wahrheitsgetreuen Wiedergabe der fremden Äußerungen, sondern auch hinsichtlich der Richtigkeit der - selbst in Vermutungsform - geäußerten Vorwürfe, weil unter Verbreiten jede Weitergabe fremder Behauptungen - auch wenn diese nur in Vermutungsform einen Tatverdacht aussprechen - anzusehen ist (6 Ob 2071/96v; 6 Ob 220/01y). (T8)

- 6 Ob 166/14a

Entscheidungstext OGH 19.11.2014 6 Ob 166/14a

Auch; Beis wie T2

- 6 Ob 162/17t

Entscheidungstext OGH 17.01.2018 6 Ob 162/17t

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0031781

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

19.03.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)