

RS OGH 1977/9/14 8Ob107/77, 8Ob88/78, 8Ob248/79 (8Ob249/79), 2Ob89/80, 2Ob104/80, 8Ob45/82, 2Ob97/83

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 14.09.1977

Norm

ABGB §896

ABGB §1302 B

ABGB §1304 BI

EKHG §11 A

Rechtssatz

Proportionale Verteilung des Schadens auf mehrere Verantwortliche einschließlich des mitschuldigen Geschädigten (nach neuerer Lehre) durch Einzelabwägung und Gesamtabwägung in der Verantwortlichkeit, wenn mehrere Täter nicht im einverständlichen Handeln (Mittäter), sondern unabhängig voneinander eine Bedingung für den eingetretenen Schaden gesetzt haben.

Entscheidungstexte

- 8 Ob 107/77
Entscheidungstext OGH 14.09.1977 8 Ob 107/77
Veröff: EvBl 1978/84 S 238 = JBl 1979,263 = ZVR 1978/207 S 241
- 8 Ob 88/78
Entscheidungstext OGH 31.05.1978 8 Ob 88/78
- 8 Ob 248/79
Entscheidungstext OGH 06.03.1980 8 Ob 248/79
Veröff: ZVR 1981/16 S 15
- 2 Ob 89/80
Entscheidungstext OGH 16.09.1980 2 Ob 89/80
Auch
- 2 Ob 104/80
Entscheidungstext OGH 16.09.1980 2 Ob 104/80
Auch
- 8 Ob 45/82
Entscheidungstext OGH 15.04.1982 8 Ob 45/82

Veröff: ZVR 1983/190 S 246

- 2 Ob 97/83

Entscheidungstext OGH 28.06.1983 2 Ob 97/83

Beisatz: Bei der Inanspruchnahme nur eines von mehreren Schädigern kann hingegen nicht über die Beteiligung eines anderen Schädigers mitbefunden werden. (T1)

- 2 Ob 200/83

Entscheidungstext OGH 08.11.1983 2 Ob 200/83

Vgl; Beisatz: Ein haftungsbegründender Umstand, auf den die Klägerin ihr Begehren nicht stützte, kann nicht berücksichtigt werden, wenn die Klage gegen diese Person abgewiesen wurde. (T2)

- 7 Ob 52/83

Entscheidungstext OGH 08.03.1984 7 Ob 52/83

Auch; Veröff: ZVR 1985/7 S 14

- 2 Ob 14/84

Entscheidungstext OGH 10.04.1984 2 Ob 14/84

- 8 Ob 52/84

Entscheidungstext OGH 17.10.1984 8 Ob 52/84

Beis wie T1; Veröff: ZVR 1985/156 S 303

- 2 Ob 42/85

Entscheidungstext OGH 10.09.1985 2 Ob 42/85

Auch; Veröff: ZVR 1986/12 S 65

- 8 Ob 75/87

Entscheidungstext OGH 19.11.1987 8 Ob 75/87

Auch; Beis wie T1

- 2 Ob 520/88

Entscheidungstext OGH 13.09.1988 2 Ob 520/88

Veröff: JBl 1989,111

- 2 Ob 53/88

Entscheidungstext OGH 08.11.1988 2 Ob 53/88

Veröff: ZVR 1989/129 S 216

- 2 Ob 138/88

Entscheidungstext OGH 28.02.1989 2 Ob 138/88

Beis wie T1

- 4 Ob 539/89

Entscheidungstext OGH 18.04.1989 4 Ob 539/89

Vgl auch; Beisatz: "Gestufte" Regreßverhältnisse der Solidarverpflichteten untereinander wenn kausales Verhalten mehreren Beteiligten im Verhältnis zu anderen Verpflichteten einheitlich zuzurechnen ist. (T3) Veröff: ÖBl

1990,278 = SZ 62/66

- 2 Ob 86/89

Entscheidungstext OGH 28.02.1990 2 Ob 86/89

- 2 Ob 54/91

Entscheidungstext OGH 05.02.1992 2 Ob 54/91

- 9 ObA 245/94

Entscheidungstext OGH 15.02.1995 9 ObA 245/94

Auch

- 6 Ob 2144/96d

Entscheidungstext OGH 12.03.1997 6 Ob 2144/96d

Beis wie T3

- 2 Ob 221/97g

Entscheidungstext OGH 09.10.1997 2 Ob 221/97g

Auch; Beisatz: Haben sowohl der Geschädigte als auch mehrere Schädiger unabhängig voneinander zurechenbarerweise eine Bedingung für den Schaden gesetzt, dann haftet der einzelne Schädiger dem

Geschädigten in jenem Ausmaß, in dem er haften würde, wenn er allein gehaftet hätte. Das Hinzutreten eines weiteren Schädigers darf die Haftung des Einzelschädigers nicht erhöhen, andererseits aber auch nicht vermindern. (T4)

- 2 Ob 260/99w

Entscheidungstext OGH 05.10.1999 2 Ob 260/99w

Vgl auch

- 6 Ob 107/00d

Entscheidungstext OGH 28.06.2000 6 Ob 107/00d

Vgl auch; Beis wie T4; Beisatz: Haben mehrere Täter unabhängig voneinander (dh nicht als Mittäter) eine Bedingung für den eingetretenen Schaden gesetzt, sind die Verschuldensquoten im Verhältnis aller Beteiligten zueinander - der mitschuldige Geschädigte ist miteingeschlossen - durch Einzelabwägung und Gesamtabwägung aufzuteilen. Treffen schuldhaftes Verhalten des Schädigers und vom Geschädigten zu vertretende Umstände zusammen, ist der Schade gemäß § 1304 ABGB zu teilen, wobei mangels näherere Bestimmbarkeit eine Schadensteilung im Verhältnis 1 : 1 gerechtfertigt erscheint. (T5)

- 4 Ob 162/00b

Entscheidungstext OGH 04.07.2000 4 Ob 162/00b

Auch

- 2 Ob 43/01i

Entscheidungstext OGH 22.02.2001 2 Ob 43/01i

Vgl auch; Beis wie T4; Beisatz: Belangt der Geschädigte aber nur einen der mehreren Schädiger, dann muss die Gesamtabwägung, deren quotenmäßiges Ergebnis im späteren Verfahren gegen andere Nebentäter nicht bindend wäre, unterbleiben; die Schadenersatzpflicht wird in einem solchen Fall allein nach dem Grundsatz der Einzelabwägung bemessen. (T6)

- 6 Ob 276/02k

Entscheidungstext OGH 10.07.2003 6 Ob 276/02k

Auch; Beisatz: Diese Verknüpfung setzt voraus, dass der Geschädigte seinen Schaden gegen mehrere Schädiger gleichzeitig einklagt oder die Verurteilung eines Nebentäters erreicht, während ein anderer Nebentäter bereits verurteilt wurde (so schon 4 Ob 162/00b mwN). (T7)

- 5 Ob 51/04t

Entscheidungstext OGH 14.09.2004 5 Ob 51/04t

Auch; Beis wie T1; Beis wie T6; Beisatz: Diese Haftungsermittlung ist nicht auf EKHG-Fälle beschränkt. (T8)

- 2 Ob 245/05a

Entscheidungstext OGH 03.11.2005 2 Ob 245/05a

Auch

- 2 Ob 96/12z

Entscheidungstext OGH 28.06.2012 2 Ob 96/12z

Beis wie T1; Vgl Beis wie T6; Beis wie T4

- 1 Ob 204/12z

Entscheidungstext OGH 15.11.2012 1 Ob 204/12z

Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T4; Beis wie T6

- 1 Ob 177/12d

Entscheidungstext OGH 13.12.2012 1 Ob 177/12d

Vgl auch; Beis wie T5

- 2 Ob 13/14x

Entscheidungstext OGH 11.09.2014 2 Ob 13/14x

Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T6

- 7 Ob 114/15p

Entscheidungstext OGH 15.06.2016 7 Ob 114/15p

Auch

- 2 Ob 103/17m

Entscheidungstext OGH 26.06.2018 2 Ob 103/17m

Beis wie T1; Beis wie T4; Beis wie T6

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0017470

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

07.08.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at