

# RS OGH 1977/9/19 Bkd21/77, Ds4/77, Bkd78/83, Bkd63/84, Bkd136/84 (Bkd40/85), Bkd88/85, 1Bkd1/98, 1Bk

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 19.09.1977

## Norm

DSt 1872 §2 D

DSt 1990 §1 D

RAO §9

## Rechtssatz

Die Erstattung von Anzeigen und ebenso ihre Androhung durch einen Rechtsanwalt hat eine sorgfältige und kritische Prüfung des Sachverhaltes zur Voraussetzung.

## Entscheidungstexte

- Bkd 21/77  
Entscheidungstext OGH 19.09.1977 Bkd 21/77  
Veröff: AnwBl 1978,516
- Ds 4/77  
Entscheidungstext OGH 03.04.1978 Ds 4/77  
Ähnlich; Beisatz: Hier: Leichtfertige Anzeige durch einen Richter als Verstoß gegen § 57 RDG. (T1)
- Bkd 78/83  
Entscheidungstext OGH 18.06.1984 Bkd 78/83
- Bkd 63/84  
Entscheidungstext OGH 03.12.1984 Bkd 63/84  
Vgl auch; Beisatz: Aussichtslose Privatanklage. (T2)
- Bkd 136/84  
Entscheidungstext OGH 09.09.1985 Bkd 136/84  
Vgl auch
- Bkd 88/85  
Entscheidungstext OGH 11.05.1987 Bkd 88/85  
Vgl auch; Veröff: AnwBl 1988,44
- 1 Bkd 1/98  
Entscheidungstext OGH 06.11.1998 1 Bkd 1/98  
Beisatz: Hier: Strafanzeige gegen den Rechtsanwalt des Gegners. (T3)
- 1 Bkd 3/98

Entscheidungstext OGH 26.07.1999 1 Bkd 3/98

Beis wie T3

- 1 Bkd 5/97

Entscheidungstext OGH 04.10.1999 1 Bkd 5/97

Beisatz: Hier kann unter Berücksichtigung sämtlicher dargelegter Begleitumstände nicht davon die Rede sein, dass der Disziplinarbeschuldigte völlig unkritisch und in disziplinarrechtlich unvertretbarer Weise der Versuchung erlegen wäre, dem Kontrahenten aus nichtigem Anlass durch leichtfertig erhobene Anschuldigungen möglichst weitgehende Schwierigkeiten zu bereiten. (T4)

- 4 Bkd 6/00

Entscheidungstext OGH 15.10.2001 4 Bkd 6/00

Auch

- 10 Bkd 1/02

Entscheidungstext OGH 04.11.2002 10 Bkd 1/02

Auch

- 16 Bkd 1/05

Entscheidungstext OGH 25.04.2005 16 Bkd 1/05

Auch

- 14 Bkd 4/05

Entscheidungstext OGH 08.05.2006 14 Bkd 4/05

Auch; Beisatz: Dass der Disziplinarbeschuldigte durchaus nicht mit der zu fordernden Sorgfalt an die Sache herangegangen ist, ergibt sich aus der Verwendung des Wortes „allenfalls" (Verdächtigung des Gegenvertreters des Prozessbetruges) und der pauschalen Beschuldigung nicht näher bezeichneter Mitarbeiter des Gegenvertreters. Das Wort „allenfalls" vermag den erhobenen Vorwurf schon deshalb nicht in beachtlichem Ausmaß zu relativieren, weil in der Folge undifferenziert die Übermittlung des Aktes an die Staatsanwaltschaft zu strafrechtlichen Ermittlungen „gegen die genannten Personen" beantragt wird. (T5)

- 10 Bkd 5/05

Entscheidungstext OGH 06.11.2006 10 Bkd 5/05

Beisatz: Eine leichtfertig erstattete Anzeige macht den Rechtsanwalt jedenfalls disziplinar verantwortlich, auch wenn sie nicht wissentlich falsch erhoben wurde und auch wenn hiezu ein Klientenauftrag vorgelegen ist. (T6)

- 15 Bkd 2/07

Entscheidungstext OGH 26.11.2007 15 Bkd 2/07

Auch

- 12 Bkd 2/07

Entscheidungstext OGH 22.10.2007 12 Bkd 2/07

Vgl; Beisatz: Wird ein schwerwiegender Vorwurf in qualifizierter Öffentlichkeit erhoben, und zwar im Rahmen einer Pressekonferenz, kann mit der Disziplinarstrafe des schriftlichen Verweises nicht mehr das Auslangen gefunden werden. Auch bei Erstattung einer Strafanzeige ohne gewissenhafte Prüfung des Sachverhalts geht die Rsp von einer schwerwiegenden Berufspflichtenverletzung und einer empfindlichen Beeinträchtigung des Standesansehens aus, weshalb auch in einem solchen Fall kein schriftlicher Verweis stattfinden darf. (T7)

- 6 Bkd 4/07

Entscheidungstext OGH 10.12.2007 6 Bkd 4/07

Auch; Beisatz: Es entspricht gefestigter Standesauffassung, dass eine Strafanzeige gegen einen anderen Rechtsanwalt nur nach vorheriger sorgfältiger und kritischer Prüfung des Sachverhaltes eingebracht werden, sie also nicht leichtfertig erstattet werden darf, ansonsten sie die Disziplinarvergehen der Berufspflichtenverletzung und der Beeinträchtigung von Ehre und Ansehen des Standes begründet. (T8)

- 16 Bkd 11/10

Entscheidungstext OGH 31.01.2011 16 Bkd 11/10

Auch; Beisatz: „Auch bei gerechtfertigter Androhung einer Strafanzeige ist die Ankündigung eines internationalen Haftbefehls jedoch offenkundig inadäquat.“ (T9)

- 3 Bkd 3/11

Entscheidungstext OGH 12.09.2011 3 Bkd 3/11

Auch

- 4 Bkd 5/12

Entscheidungstext OGH 22.04.2013 4 Bkd 5/12

- 10 Bkd 1/13

Entscheidungstext OGH 16.12.2013 10 Bkd 1/13

- 24 Os 1/15z

Entscheidungstext OGH 09.09.2015 24 Os 1/15z

Beis wie T7; Beisatz: Nichts anderes gilt, wenn ein Rechtsanwalt eine von einem Mandanten verfasste anonyme Sachverhaltsdarstellung an die Strafverfolgungsbehörde weiterleitet. (T10)

- 22 Os 2/16h

Entscheidungstext OGH 07.12.2016 22 Os 2/16h

Auch; Beisatz: Hier: Anregung einer Hausdurchsuchung in den Kanzleiräumlichkeiten eines anderen Rechtsanwalts im Rahmen der Erstattung einer Anzeige (auch) gegen diesen. (T11)

- 28 Os 4/16x

Entscheidungstext OGH 18.05.2017 28 Os 4/16x

Vgl auch

- 27 Ds 2/17a

Entscheidungstext OGH 15.02.2018 27 Ds 2/17a

Beis wie T3; Beis wie T8

- 26 Ds 4/17p

Entscheidungstext OGH 29.05.2018 26 Ds 4/17p

- 20 Ds 1/19f

Entscheidungstext OGH 25.06.2019 20 Ds 1/19f

- 27 Ds 1/21k

Entscheidungstext OGH 17.03.2022 27 Ds 1/21k

Vgl

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0056158

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

20.06.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)