

**RS OGH 1977/10/18 90s74/77
(90s75/77), 90s11/81, 120s93/86,
130s18/87, 140s91/87, 140s84/88**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 18.10.1977

Norm

LMG 1975 §65

StPO §389

StPO §446

WeinG §46

Rechtssatz

Das gemäß § 446 StPO im freisprechenden Urteil ergangene selbständige Einziehungserkenntnis hat (in sinngemäßer Anwendung des § 260 Abs 1 Z 5 StPO) eine Entscheidung über die Kosten des Einziehungsverfahrens zu enthalten, die analog zu der im § 389 StPO für Kosten des Strafverfahrens aufgestellten Regeln dem Einziehungsbetroffenen aufzuerlegen sind; dies gilt auch für die Einziehung gemäß § 46 WeinG.

Entscheidungstexte

- 9 Os 74/77

Entscheidungstext OGH 18.10.1977 9 Os 74/77

Veröff: EvBl 1978/83 S 218 = RZ 1978/19 S 38 = SSt 48/79

- 9 Os 11/81

Entscheidungstext OGH 10.02.1981 9 Os 11/81

nur: Das gemäß § 446 StPO im freisprechenden Urteil ergangene selbständige Einziehungserkenntnis hat (in sinngemäßer Anwendung des § 260 Abs 1 Z 5 StPO) eine Entscheidung über die Kosten des Einziehungsverfahrens zu enthalten, die analog zu der im § 389 StPO für Kosten des Strafverfahrens aufgestellten Regeln dem Einziehungsbetroffenen aufzuerlegen sind. (T1) Veröff: EvBl 1981/180 S 501

- 12 Os 93/86

Entscheidungstext OGH 30.10.1986 12 Os 93/86

Gegenteilig; Beisatz: Ein Urteil, in dem (im selbständigen Verfahren) auf Verfall oder Einziehung erkannt wird, ist kein "Schuld"spruch im Sinne des § 389 Abs 1 StPO; daher trifft den Verfallsbeteiligten in der Regel (Ausnahme; gesetzliche Sonderbestimmungen wie etwa §§ 241 FinStrG, 29 Abs 3 und 33 Abs 5 MedG) keine Kostenersatzpflicht (abweichend SSt 48/79, EvBl 1981/180). (T2) Veröff: EvBl 1987/130 S 456 = JBl 1987,535

- 13 Os 18/87

Entscheidungstext OGH 19.03.1987 13 Os 18/87

Ausdrücklich gegenteilig; Beis wie T2

- 14 Os 91/87

Entscheidungstext OGH 22.07.1987 14 Os 91/87

Beis wie T2; Beisatz: Kein Kostenersatzausspruch im selbständigen Verfahren nach § 62 Abs 4 WeinG 1985. (T3)

- 14 Os 84/88

Entscheidungstext OGH 08.06.1988 14 Os 84/88

Ausdrücklich gegenteilig; Beis wie T2; Beis wie T3

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0066627

Dokumentnummer

JJR_19771018_OGH0002_0090OS00074_7700000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at