

# RS OGH 1977/11/10 130s130/77, 100s92/80, 120s117/84, 120s86/18s

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 10.11.1977

## Norm

StGB §5 D

## Rechtssatz

Die Feststellung, der Täter habe einen Umstand (oder Erfolg) "gewußt", umschreibt Vorsatz nach § 5 Abs 3 StGB. Die Feststellung, dem Täter sei ein Sacherhalt "klar" gewesen, umschreibt hingegen Vorsatz nach § 5 Abs 1 StGB.

## Entscheidungstexte

- 13 Os 130/77  
Entscheidungstext OGH 10.11.1977 13 Os 130/77
- 10 Os 92/80  
Entscheidungstext OGH 17.12.1980 10 Os 92/80  
Vgl auch; Beisatz: Wissentlichkeit verlangt nicht nur ein (zweifelhaftes) Wissen (welches auch dem bedingten Vorsatz eigen ist) sondern Gewißheit im Sinne einer zweifelsfreien Kenntnis. (T1) Veröff: EvBl 1981/242 S 667
- 12 Os 117/84  
Entscheidungstext OGH 08.11.1984 12 Os 117/84  
Vgl; Beis ähnlich wie T1; Beisatz: Konstatierung, dem Angeklagten sei die Erfüllung des Tatbildes bewußt gewesen, reicht für die Wissentlichkeit nicht aus. (T2)
- 12 Os 86/18s  
Entscheidungstext OGH 11.10.2018 12 Os 86/18s

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0088838

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

12.11.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)