

RS OGH 1977/11/22 5Ob675/77 (5Ob676/77), 6Ob567/83, 7Ob531/89, 10ObS332/90, 2Ob503/92, 9ObA141/98w,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 22.11.1977

Norm

ZPO §503 Z2

ZPO §503 Z4

Rechtssatz

Eine Zeugenaussage oder Parteiaussage kann ein fehlendes Prozessvorbringen nicht ersetzen. Daher kein im Rahmen der rechtlichen Beurteilung wahrzunehmender Feststellungsmangel, noch eine Mangelhaftigkeit des Berufungsverfahrens, wenn das Gericht zweiter Instanz sich mit den Ausführungen der Berufung zur Beweiswürdigung über erstmals in der Berufung aufgestellte Behauptungen nicht beschäftigt.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 675/77
Entscheidungstext OGH 22.11.1977 5 Ob 675/77
- 6 Ob 567/83
Entscheidungstext OGH 09.06.1983 6 Ob 567/83
- 7 Ob 531/89
Entscheidungstext OGH 09.03.1989 7 Ob 531/89
nur: Eine Zeugenaussage oder Parteiaussage kann ein fehlendes Prozessvorbringen nicht ersetzen. (T1)
- 10 ObS 332/90
Entscheidungstext OGH 20.11.1990 10 ObS 332/90
Veröff: SSV - NF 4/148
- 2 Ob 503/92
Entscheidungstext OGH 09.09.1992 2 Ob 503/92
- 9 ObA 141/98w
Entscheidungstext OGH 21.10.1998 9 ObA 141/98w
nur T1
- 9 ObA 84/99i
Entscheidungstext OGH 05.05.1999 9 ObA 84/99i
nur T1

- 2 Ob 114/99z
Entscheidungstext OGH 20.05.1999 2 Ob 114/99z
Vgl auch
- 9 Ob 285/00b
Entscheidungstext OGH 08.11.2000 9 Ob 285/00b
nur T1
- 9 ObA 341/00p
Entscheidungstext OGH 14.03.2001 9 ObA 341/00p
nur: Eine Parteienaussage kann ein fehlendes Prozessvorbringen nicht ersetzen. (T2)
- 10 ObS 277/02m
Entscheidungstext OGH 12.11.2002 10 ObS 277/02m
Auch; nur: Eine Zeugenaussage kann ein fehlendes Prozessvorbringen nicht ersetzen. (T3)
- 9 Ob 106/03h
Entscheidungstext OGH 08.10.2003 9 Ob 106/03h
nur T2
- 1 Ob 241/05f
Entscheidungstext OGH 20.12.2005 1 Ob 241/05f
Vgl; Beisatz: Feststellungsmängel setzen voraus, dass bereits im Verfahren erster Instanz ein entsprechendes Tatsachenvorbringen erstattet wurde. (T4)
- 9 Ob 38/06p
Entscheidungstext OGH 29.03.2006 9 Ob 38/06p
nur T2
- 9 ObA 28/08w
Entscheidungstext OGH 03.03.2008 9 ObA 28/08w
nur T1
- 9 ObA 40/10p
Entscheidungstext OGH 22.10.2010 9 ObA 40/10p
nur T2
- 5 Ob 224/10t
Entscheidungstext OGH 20.12.2010 5 Ob 224/10t
Vgl; Beisatz: Beweisergebnisse sind grundsätzlich nicht geeignet, fehlendes Prozessvorbringen zu ersetzen bzw unzureichendes Vorbringen zu konkretisieren. (T5)
- 3 Ob 124/13a
Entscheidungstext OGH 21.08.2013 3 Ob 124/13a
Auch; nur T1
- 2 Ob 8/14m
Entscheidungstext OGH 09.07.2014 2 Ob 8/14m
Auch; Beis wie T5
- 1 Ob 229/14d
Entscheidungstext OGH 22.01.2015 1 Ob 229/14d
Auch; nur T1
- 10 Ob 34/15w
Entscheidungstext OGH 19.05.2015 10 Ob 34/15w
Auch
- 8 ObA 55/15v
Entscheidungstext OGH 25.08.2015 8 ObA 55/15v
Auch; nur T1
- 9 ObA 10/17m
Entscheidungstext OGH 28.02.2017 9 ObA 10/17m
Auch; Beis wie T5
- 1 Ob 59/17h

Entscheidungstext OGH 26.04.2017 1 Ob 59/17h

nur T1

- 6 Ob 75/17y

Entscheidungstext OGH 29.05.2017 6 Ob 75/17y

Auch; Beisatz: Der Antrag auf Einholung eines Sachverständigengutachtens kann genau so wenig ein Tatsachenvorbringen ersetzen wie vorliegende Beweisergebnisse. (T6)

- 6 Ob 97/18k

Entscheidungstext OGH 28.06.2018 6 Ob 97/18k

Auch; nur T1

- 6 Ob 112/20v

Entscheidungstext OGH 22.10.2020 6 Ob 112/20v

Vgl; Beis wie T5

- 1 Ob 137/20h

Entscheidungstext OGH 27.11.2020 1 Ob 137/20h

nur T2

- 4 Ob 81/21x

Entscheidungstext OGH 22.06.2021 4 Ob 81/21x

Vgl; Beis wie T4; Beisatz: Auch ein Beweisantrag kann Vorbringen nicht ersetzen. (T7)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0043157

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

18.08.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at