

RS OGH 1977/12/6 3Ob118/77, 3Ob182/82, 4Ob394/85, 3Ob41/86, 3Ob102/90, 3Ob64/90 (3Ob65/903Ob66/903Ob)

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 06.12.1977

Norm

EO §16

EO §355 II

ZPO §502 Abs1 HIIII2

Rechtssatz

Nur ein Verhalten des Verpflichteten, welches eindeutig gegen das im Exekutionstitel ausgesprochene Unterlassungsgebot verstößt, rechtfertigt Exekutionsschritte gemäß § 355 EO.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 118/77
Entscheidungstext OGH 06.12.1977 3 Ob 118/77
Veröff: ÖBl 1978,75
- 3 Ob 182/82
Entscheidungstext OGH 13.04.1983 3 Ob 182/82
Beisatz: Hier: Lautet das titulierte Verbot auf Unterlassung von Werbemaßnahmen, die einen Saisonschlussverkauf ankündigen, so ist damit die Ankündigung von allenfalls saisonenschlussverkauf ähnlichen Veranstaltungen nicht mitumfasst. (T1)
Veröff: ÖBl 1983,149
- 4 Ob 394/85
Entscheidungstext OGH 26.11.1985 4 Ob 394/85
- 3 Ob 41/86
Entscheidungstext OGH 09.07.1986 3 Ob 41/86
- 3 Ob 102/90
Entscheidungstext OGH 19.09.1990 3 Ob 102/90
Auch
- 3 Ob 64/90
Entscheidungstext OGH 27.02.1991 3 Ob 64/90
- 4 Ob 74/91

Entscheidungstext OGH 28.05.1991 4 Ob 74/91

Auch

- 3 Ob 46/92

Entscheidungstext OGH 27.05.1992 3 Ob 46/92

- 4 Ob 1045/92

Entscheidungstext OGH 01.09.1992 4 Ob 1045/92

- 4 Ob 1002/93

Entscheidungstext OGH 26.01.1993 4 Ob 1002/93

Beisatz: Unklarheiten darüber, welches Verhalten durch das aus dem Exekutionstitel hervorgehende Gebot oder Verbot noch gedeckt ist, gehen stets zu Lasten der betreibenden Partei. (T2)

- 3 Ob 37/93

Entscheidungstext OGH 02.06.1993 3 Ob 37/93

Beisatz: Das Exekutionsbewilligungsgericht hat sich streng an den Wortlaut des Spruches zu halten. Es hat ihn auszulegen, aber daraus keine weiteren Ansprüche abzuleiten. (T3)

- 3 Ob 93/94

Entscheidungstext OGH 28.06.1994 3 Ob 93/94

- 3 Ob 43/95

Entscheidungstext OGH 26.04.1995 3 Ob 43/95

Auch; Beis wie T3

- 3 Ob 93/95

Entscheidungstext OGH 11.10.1995 3 Ob 93/95

Auch

- 3 Ob 2392/96b

Entscheidungstext OGH 11.03.1998 3 Ob 2392/96b

- 3 Ob 164/98h

Entscheidungstext OGH 24.06.1998 3 Ob 164/98h

- 3 Ob 243/02k

Entscheidungstext OGH 23.10.2002 3 Ob 243/02k

auch; Beis wie T2; Beisatz: Die Frage, ob ein aus dem Parteievorbringen entnehmbares konkretes Verhalten der verpflichteten Partei gegen den Exekutionstitel verstößt oder nicht, wirft keine erhebliche Rechtsfrage im Sinn des § 528 Abs 1 ZPO auf und ist jeweils nach den Umständen des Einzelfalls zu lösen. (T4)

- 3 Ob 177/03f

Entscheidungstext OGH 21.08.2003 3 Ob 177/03f

- 3 Ob 97/04t

Entscheidungstext OGH 21.07.2004 3 Ob 97/04t

- 3 Ob 109/04g

Entscheidungstext OGH 26.01.2005 3 Ob 109/04g

Auch

- 3 Ob 162/05b

Entscheidungstext OGH 24.08.2005 3 Ob 162/05b

Veröff: SZ 2005/115

- 3 Ob 79/05x

Entscheidungstext OGH 20.10.2005 3 Ob 79/05x

Auch; Beis wie T2

- 3 Ob 166/05s

Entscheidungstext OGH 20.10.2005 3 Ob 166/05s

Beis wie T4

- 3 Ob 159/06p

Entscheidungstext OGH 30.11.2006 3 Ob 159/06p

Beis wie T3 nur: Das Exekutionsbewilligungsgericht hat sich streng an den Wortlaut des Spruches zu halten. (T5)

Beisatz: Hier: Spruch der EV stellt unmissverständlich auf das Vorliegen eines Mietvertrages ab. (T6)

- 3 Ob 273/06b
Entscheidungstext OGH 21.12.2006 3 Ob 273/06b
Beis wie T2; Beis ähnlich wie T3; Beis ähnlich wie T4; Beisatz: Hier: Auslegung des Begriffs „powered by“. (T7)
- 9 Ob 35/08z
Entscheidungstext OGH 17.12.2008 9 Ob 35/08z
Vgl auch; Beis ähnlich wie T4; Beisatz: Die Auslegung eines Exekutionstitels im Einzelfall bildet - von hier nicht vorliegenden, im Interesse der Rechtssicherheit aufzugreifenden Fehlbeurteilungen abgesehen - keine erhebliche Rechtsfrage im Sinn des § 528 Abs 1 ZPO. Dies gilt - wie der Oberste Gerichtshof ebenfalls bereits klargestellt hat - auch im Anwendungsbereich des Außerstreichgesetzes. (T8)
Beisatz: Hier: Auslegung einer gerichtlichen Besuchsrechtsregelung. (T9)
- 3 Ob 280/08k
Entscheidungstext OGH 21.01.2009 3 Ob 280/08k
Vgl
- 3 Ob 26/10k
Entscheidungstext OGH 24.03.2010 3 Ob 26/10k
- 3 Ob 149/10y
Entscheidungstext OGH 13.10.2010 3 Ob 149/10y
- 3 Ob 8/11i
Entscheidungstext OGH 23.02.2011 3 Ob 8/11i
Beis wie T4
- 3 Ob 82/11x
Entscheidungstext OGH 11.05.2011 3 Ob 82/11x
Beis ähnlich wie T4
- 3 Ob 123/11a
Entscheidungstext OGH 06.07.2011 3 Ob 123/11a
Vgl auch; Beis ähnlich wie T4
- 4 Ob 130/11p
Entscheidungstext OGH 20.09.2011 4 Ob 130/11p
Vgl auch; Beis wie T4
- 3 Ob 220/11s
Entscheidungstext OGH 18.01.2012 3 Ob 220/11s
- 3 Ob 242/11a
Entscheidungstext OGH 22.02.2012 3 Ob 242/11a
Vgl; Beis ähnlich wie T4; Beis ähnlich wie T8; Beisatz: Die Auslegung des Exekutionstitels im Einzelfall und die Frage, ob ein aus dem Vorbringen der betreibenden Partei entnehmbares konkretes Verhalten der verpflichteten Partei gegen den Exekutionstitel verstößt, gehen in der Regel nicht über den konkreten Einzelfall hinaus und werfen keine erhebliche Rechtsfrage iSd § 528 Abs 1 ZPO auf. (T10)
- 3 Ob 7/12v
Entscheidungstext OGH 14.03.2012 3 Ob 7/12v
Vgl; Beis ähnlich wie T4
- 3 Ob 11/12g
Entscheidungstext OGH 14.03.2012 3 Ob 11/12g
Vgl; Beis wie T2
- 3 Ob 65/12y
Entscheidungstext OGH 15.05.2012 3 Ob 65/12y
Beis wie T10
- 3 Ob 133/12y
Entscheidungstext OGH 08.08.2012 3 Ob 133/12y
Vgl auch; Beis wie T2
- 3 Ob 68/13s
Entscheidungstext OGH 15.05.2013 3 Ob 68/13s

Auch; Beis wie T10

- 3 Ob 256/15s

Entscheidungstext OGH 17.02.2016 3 Ob 256/15s

Auch; Beis wie T2

- 3 Ob 3/17p

Entscheidungstext OGH 26.01.2017 3 Ob 3/17p

Beis wie T4; Beis wie T10

- 3 Ob 135/19b

Entscheidungstext OGH 29.08.2019 3 Ob 135/19b

- 4 Ob 5/20v

Entscheidungstext OGH 02.07.2020 4 Ob 5/20v

Beis wie T3; Beis wie T5; Beis wie T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1977:RS0000595

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

13.10.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at