

**RS OGH 1978/1/12 7Ob729/77,  
6Ob341/97h, 1Ob250/05d, 5Ob8/09a,  
2Ob139/16d, 9Ob18/17p, 5Ob244/21z**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 12.01.1978

## Norm

ABGB §835 A

ABGB §835 C

## Rechtssatz

Bei der Prüfung der Nachteiligkeit einer von der Mehrheit beabsichtigten Maßnahme kommt es nicht nur auf finanzielle Interessen an. Vielmehr sind die gesamten Umstände des Falles zu berücksichtigen, sohin auch ein allfälliges immaterielles Interesse eines Miteigentümers am Aussehen seines Hauses (Hier: Wr. Neustädter Altstadtthaus mit orangefarbiger Plastikverkleidung und leuchtendem Steckschild).

## Entscheidungstexte

- 7 Ob 729/77  
Entscheidungstext OGH 12.01.1978 7 Ob 729/77  
Veröff: SZ 51/5 = JBl 1978,541 = MietSlg 30086/10
- 6 Ob 341/97h  
Entscheidungstext OGH 19.03.1998 6 Ob 341/97h  
Auch
- 1 Ob 250/05d  
Entscheidungstext OGH 07.03.2006 1 Ob 250/05d  
nur: Bei der Prüfung der Nachteiligkeit einer von der Mehrheit beabsichtigten Maßnahme kommt es nicht nur auf finanzielle Interessen an. Vielmehr sind die gesamten Umstände des Falles zu berücksichtigen. (T1)  
Beisatz: Insbesondere auch ein persönliches (immaterielles) Interesse eines Miteigentümers am Weiterbestehen seiner Wohnmöglichkeit. (T2)
- 5 Ob 8/09a  
Entscheidungstext OGH 03.03.2009 5 Ob 8/09a  
Vgl auch; nur T1; Beis wie T2
- 2 Ob 139/16d  
Entscheidungstext OGH 27.10.2016 2 Ob 139/16d  
Beis wie T2; Beisatz: Hier: Aufhebung der Hofeigenschaft nach § 7 Abs 1 Tir HöfeG. (T3)
- 9 Ob 18/17p  
Entscheidungstext OGH 19.12.2017 9 Ob 18/17p  
Auch; nur T1
- 5 Ob 244/21z  
Entscheidungstext OGH 01.06.2022 5 Ob 244/21z  
nur T1; Beis wie T2

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1978:RS0013690

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

09.08.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)