

RS OGH 1978/1/30 13Os207/77, 13Os58/78, 12Os83/78, 11Os173/79, 11Os173/81, 12Os121/82, 10Os36/85, 12

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 30.01.1978

Norm

FinStrG nF §22

Rechtssatz

Abs 2 des § 22 FinStrG hindert nicht die gesonderte Ahndung des Delikts der Urkundenfälschung § 223 StGB) mit einem Finanzvergehen.

Entscheidungstexte

- 13 Os 207/77
Entscheidungstext OGH 30.01.1978 13 Os 207/77
Veröff: EvBl 1978/187 S 582
- 13 Os 58/78
Entscheidungstext OGH 28.11.1978 13 Os 58/78
Veröff: EvBl 1979/74 S 219
- 12 Os 83/78
Entscheidungstext OGH 14.12.1978 12 Os 83/78
- 11 Os 173/79
Entscheidungstext OGH 23.06.1980 11 Os 173/79
Vgl auch; Beisatz: Alle von Betrug und Täuschung systematisch getrennte strafbare Handlungen können mit Finanzvergehen eintätig zusammentreffen (hier: § 302 Abs 1 StGB). (T1) Veröff: SSt 51/32
- 11 Os 173/81
Entscheidungstext OGH 11.01.1982 11 Os 173/81
Veröff: EvBl 1982/73 S 239
- 12 Os 121/82
Entscheidungstext OGH 17.05.1983 12 Os 121/82
Vgl auch; Beisatz: Hier: Zur Urkundenunterdrückung. (T2) Veröff: SSt 54/42
- 10 Os 36/85
Entscheidungstext OGH 08.11.1985 10 Os 36/85
Vgl auch; Beisatz: Idealkonkurrierendes Zusammentreffen von § 35 Abs 1 FinStrG mit §§ 223 (Abs 2), 224 StGB

und mit § 17 Abs 1 Z 1 (§ 17 Abs 2) AußHG. (T3)

- 12 Os 160/86

Entscheidungstext OGH 10.12.1987 12 Os 160/86

Vgl auch; Beis wie T1; Veröff: SSt 58/86

- 15 Os 69/91

Entscheidungstext OGH 26.09.1991 15 Os 69/91

Vgl auch; Beisatz: Abgesehen davon, dass Schutzzweck des Finanzvergehens nach § 35 FinStrG die Zollhoheit des Staates ist, durch § 302 StGB aber ein anderes Rechtsgut, nämlich die Ordnungsgemäßheit und die Sauberkeit der gesamten staatlichen Verwaltung geschützt wird, erhellt schon aus der Regelung des § 22 FinStrG, dass das Verbrechen des Missbrauchs der Amtsgewalt mit einem Finanzvergehen echt idealkonkurrierend zusammentreffen kann. (T4)

- 14 Os 74/93

Entscheidungstext OGH 25.05.1993 14 Os 74/93

Vgl auch; Beis wie T1

- 11 Os 23/04

Entscheidungstext OGH 26.07.2005 11 Os 23/04

Vgl; Beisatz: Hier: Zur Fälschung eines Beweismittels nach § 293 Abs 1 StGB bei Fällung des Urteils in erster Instanz vor dem 5. Juni 2005. (T5)

- 13 Os 187/08m

Entscheidungstext OGH 14.01.2010 13 Os 187/08m

Auch

Schlagworte

Gemäß § 22 Abs 3 FinStrG idF BGBl I 2004/57 nunmehr ausdrückliche Subsidiarität von strafbaren Handlungen nach §§ 223 und 293 StGB gegenüber Finanzvergehen.

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1978:RS0086087

Zuletzt aktualisiert am

19.03.2010

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at