

# **RS OGH 1978/2/9 2Ob13/78, 2Ob212/78, 2Ob109/82, 8Ob274/82, 7Ob307/00y, 2Ob229/11g**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 09.02.1978

## Norm

StVO §18 Abs1

StVO §21 Abs1

## Rechtssatz

Die Verkehrssicherheit erfordert unter gewissen Umständen zur Vermeidung der Gefahr eines Auffahrunfalles die Abstandnahme von einer plötzlichen Vollbremsung auch unter Inkaufnahme des Überfahrens eines Kleintiers (hier: Katze).

## Entscheidungstexte

- 2 Ob 13/78

Entscheidungstext OGH 09.02.1978 2 Ob 13/78

- 2 Ob 212/78

Entscheidungstext OGH 16.01.1979 2 Ob 212/78

Vgl; Beisatz: Hund ist kein Kleintier, daher Bremsung. (T1) Veröff: ZVR 1979/219 S 274 = VersR 1979,876

- 2 Ob 109/82

Entscheidungstext OGH 11.05.1982 2 Ob 109/82

Beisatz: Wesentlich ist die Größe des Tieres, hier: Eichhörnchen. (T2) Veröff: ZVR 1983/4 S 14

- 8 Ob 274/82

Entscheidungstext OGH 16.12.1982 8 Ob 274/82

Beisatz: Dies gilt nicht, wenn mehrere Kleintiere (hier: Fasane) die Fahrbahn überqueren, weil hier die Gefahr der Beeinträchtigung der Verkehrssicherheit (durch zu befürchtende erhebliche Schäden am Fahrzeug) besteht. (T3) Veröff: ZVR 1983/193 S 247

- 7 Ob 307/00y

Entscheidungstext OGH 14.03.2001 7 Ob 307/00y

Auch; Beis ähnlich wie T2; Beis ähnlich wie T3; Veröff: SZ 74/45

- 2 Ob 229/11g

Entscheidungstext OGH 19.01.2012 2 Ob 229/11g

## Schlagworte

Auto

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1978:RS0074266

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

19.03.2012

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)