

# RS OGH 1978/2/15 1Ob525/78, 5Ob703/81, 3Ob548/83, 1Ob576/92, 9Ob501/95, 4Ob1660/95, 8ObA291/95, 5Ob5

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 15.02.1978

## Norm

ZPO §411 Ca

## Rechtssatz

Die durch die materielle Rechtskraft bewirkte Maßgeblichkeit der Entscheidung äußert sich in einer inhaltlichen Bindung an diese, wenn der rechtskräftig entschiedene Anspruch Vorfrage, also bedingendes Rechtsverhältnis für den im zweiten Prozess erhobenen Anspruch ist.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 525/78

Entscheidungstext OGH 15.02.1978 1 Ob 525/78

- 5 Ob 703/81

Entscheidungstext OGH 15.12.1981 5 Ob 703/81

Vgl; Beisatz: Die Bindungswirkung schließt die Verhandlung, Beweisaufnahme und neuerliche Prüfung jenes Anspruches aus; der zweite Richter hat von dem rechtskräftig festgestellten Anspruch auszugehen und ihn ohne weiteres seiner neuen Entscheidung zugrunde zu legen. (T1) Veröff: MietSlg 33409

- 3 Ob 548/83

Entscheidungstext OGH 25.05.1983 3 Ob 548/83

Beis wie T1

- 1 Ob 576/92

Entscheidungstext OGH 14.07.1992 1 Ob 576/92

Auch; Beisatz: Wenn also der Inhalt der rechtskräftigen Entscheidung zum Tatbestand der mit neuer Klage begehrten Rechtsfolge gehört. (T2)

- 9 Ob 501/95

Entscheidungstext OGH 11.01.1995 9 Ob 501/95

Auch; Beis wie T2; Veröff: SZ 68/2

- 4 Ob 1660/95

Entscheidungstext OGH 24.10.1995 4 Ob 1660/95

Auch

- 8 ObA 291/95  
Entscheidungstext OGH 18.01.1996 8 ObA 291/95  
Auch; Beis wie T2
- 5 Ob 502/96  
Entscheidungstext OGH 27.02.1996 5 Ob 502/96  
Vgl auch
- 7 Ob 334/97m  
Entscheidungstext OGH 11.11.1997 7 Ob 334/97m  
Ähnlich
- 1 Ob 254/97b  
Entscheidungstext OGH 15.12.1997 1 Ob 254/97b  
Auch; Beisatz: Die in einem Vorverfahren gefällte Entscheidung entfaltet dann in einem weiteren Verfahren zwischen denselben Parteien aufgrund ihrer materiellen Rechtskraft Bindungswirkung, wenn der als Hauptfrage entschiedene Anspruch nunmehr eine Vorfrage bildet. (T3); Beisatz: In Ansehung der Bindungswirkung ist es unbeachtlich, daß sich die nunmehr als Kläger und Beklagter gegenüberstehenden Parteien im Vorverfahren beide auf Beklagtenseite befanden, weil sie auch in dieser Position als Prozeßparteien rechtliches Gehör fanden und dadurch an der Stoffsammlung und Entscheidungsfindung in vollem Umfang mitwirken konnten. Diese Bindungswirkung ist gemäß § 411 Abs 2 ZPO von Amts wegen in jeder Lage des Verfahrens zu berücksichtigen.  
(T4)
- 6 Ob 211/98t  
Entscheidungstext OGH 24.09.1998 6 Ob 211/98t  
Auch; Beis wie T3
- 8 Ob 139/98v  
Entscheidungstext OGH 22.10.1998 8 Ob 139/98v  
Auch; Beis wie T3; Veröff: SZ 71/176
- 6 Ob 254/98s  
Entscheidungstext OGH 26.11.1998 6 Ob 254/98s  
Auch; Beis wie T3
- 7 Ob 41/99a  
Entscheidungstext OGH 23.02.1999 7 Ob 41/99a  
Vgl auch; Veröff: SZ 72/35
- 6 Ob 59/99s  
Entscheidungstext OGH 20.05.1999 6 Ob 59/99s  
Beis wie T2
- 7 Ob 179/99w  
Entscheidungstext OGH 14.07.1999 7 Ob 179/99w  
Auch; Beis wie T3
- 8 ObA 87/99y  
Entscheidungstext OGH 26.08.1999 8 ObA 87/99y  
Beis wie T1
- 6 Ob 88/99f  
Entscheidungstext OGH 24.02.2000 6 Ob 88/99f  
Vgl auch; Beis wie T2
- 7 Ob 32/00g  
Entscheidungstext OGH 15.03.2000 7 Ob 32/00g
- 7 Ob 103/01z  
Entscheidungstext OGH 17.05.2001 7 Ob 103/01z  
Vgl auch
- 5 Ob 205/01k  
Entscheidungstext OGH 29.01.2002 5 Ob 205/01k  
Auch; Beis wie T3

- 6 Ob 127/02y  
Entscheidungstext OGH 11.07.2002 6 Ob 127/02y  
Auch; Beis wie T2
- 8 ObA 36/03g  
Entscheidungstext OGH 12.06.2003 8 ObA 36/03g  
Auch; Beisatz: Die Bindungswirkung verbietet dem Richter des Folgeprozesses, die im Vorprozess - als Hauptfrage - rechtskräftig entschiedene Vorfrage selbständig zu beurteilen. (T5); Beisatz: Hier: Rechtskräftige Feststellung eines Alters- und Hinterbliebenenversorgungsanspruches im Vorprozess. (T6)
- 6 Ob 61/05x  
Entscheidungstext OGH 06.10.2005 6 Ob 61/05x  
Vgl auch; Beisatz: Die Entscheidungsgründe sind für sich allein aber nicht der Rechtskraft fähig. Der Spruch über die Kosten eines Vorprozesses kann keine Bindungswirkung hinsichtlich des Bestehens oder Nichtbestehens eines Rechtes oder Rechtsverhältnisses entfalten. Die Begründung der Kostenentscheidung dient nicht zur Abgrenzung des dem Vorverfahren zugrundeliegenden maßgebenden Sachverhalts. (T7)
- 7 Ob 115/07y  
Entscheidungstext OGH 29.08.2007 7 Ob 115/07y
- 9 ObA 23/11i  
Entscheidungstext OGH 27.04.2011 9 ObA 23/11i  
Vgl auch
- 8 ObA 19/11v  
Entscheidungstext OGH 29.06.2011 8 ObA 19/11v  
Auch
- 9 Ob 33/12m  
Entscheidungstext OGH 21.02.2013 9 Ob 33/12m  
Beis wie T1; Beis wie T5
- 1 Ob 28/15x  
Entscheidungstext OGH 24.11.2015 1 Ob 28/15x  
Auch; Beis wie T1
- 9 Ob 50/17v  
Entscheidungstext OGH 30.10.2017 9 Ob 50/17v
- 10 Ob 19/18v  
Entscheidungstext OGH 22.01.2019 10 Ob 19/18v  
Beisatz: Die Abweisung des Einverleibungsbegehrens im Vorverfahren beinhaltet keine bindende Entscheidung über das dort als Vorfrage zu beurteilende Eigentumsrecht an der Liegenschaft. (T8)
- 6 Ob 3/19p  
Entscheidungstext OGH 24.01.2019 6 Ob 3/19p  
Auch; Beis wie T1
- 5 Ob 102/19i  
Entscheidungstext OGH 24.09.2019 5 Ob 102/19i  
Beis wie T3; Beis wie T5
- 3 Ob 215/19t  
Entscheidungstext OGH 26.02.2020 3 Ob 215/19t  
Vgl; Beis wie T3

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1978:RS0041251

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

26.05.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)