

**RS OGH 1978/4/20 7Ob566/78,  
7Ob779/78, 1Ob37/82, 7Ob545/83,  
6Ob625/84, 3Ob507/96, 5Ob171/09x**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 20.04.1978

## Norm

ABGB §1295 Ia2

ABGB §1295 Ia9

ABGB §1311 IIa

## Rechtssatz

Der Normzweck ist stets in zweifacher Hinsicht von Bedeutung: erstens muss die Norm gerade den Schutz des geschädigten Gutes bezwecken, zweitens muss auch die Art des Schadens vom Normzweck erfasst sein. Bei der Frage, welche Schadensfolgen dem Haftenden noch zuzurechnen sind, kommt es stets darauf an, aus welchen Gründen die Haftpflicht anordnende Norm aufgestellt wurde, welche Schäden nach dem Zweck des Gesetzes von der Ersatzpflicht noch erfasst werden sollen.

## Entscheidungstexte

- 7 Ob 566/78  
Entscheidungstext OGH 20.04.1978 7 Ob 566/78  
Veröff: JBl 1979,597 = RZ 1979/15 S 60
- 7 Ob 779/78  
Entscheidungstext OGH 11.01.1979 7 Ob 779/78  
nur: Erstens muss die Norm gerade den Schutz des geschädigten Gutes bezwecken, zweitens muss auch die Art des Schadens vom Normzweck erfasst sein. (T1) Veröff: SZ 52/5
- 1 Ob 37/82  
Entscheidungstext OGH 10.11.1982 1 Ob 37/82  
Auch
- 7 Ob 545/83  
Entscheidungstext OGH 10.03.1983 7 Ob 545/83  
nur T1
- 6 Ob 625/84  
Entscheidungstext OGH 05.06.1986 6 Ob 625/84  
Vgl auch; nur T1; Veröff: WBl 1987,155 = SZ 59/94 = EvBl 1987/65 S 276
- 3 Ob 507/96  
Entscheidungstext OGH 18.06.1997 3 Ob 507/96  
nur T1; Veröff: SZ 70/113
- 5 Ob 171/09x  
Entscheidungstext OGH 15.12.2009 5 Ob 171/09x  
Auch; Veröff: SZ 2009/162

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1978:RS0022872

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

11.06.2013

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)