

RS OGH 1978/5/11 7Ob26/78, 7Ob11/89, 1Ob542/90, 7Ob31/94, 7Ob2156/96a, 1Ob154/99z, 8ObA245/01i, 4Ob2

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 11.05.1978

Norm

ABGB §879 BIIo

ABGB §1491

ABGB §1502

Rechtssatz

Eine gegen Treu und Glauben verstößende Berufung auf den Ablauf einer Ausschlussfrist liegt nicht schon dann vor, wenn die Frist unverschuldet versäumt wurde. Erforderlich ist vielmehr ein solches Verhalten des Anspruchsgegners, durch das der Anspruchsberechtigte veranlasst wurde, seine Forderung nicht fristgerecht geltend zu machen.

Entscheidungstexte

- 7 Ob 26/78

Entscheidungstext OGH 11.05.1978 7 Ob 26/78

Veröff: VersR 1979,169 = ZVR 1979/44 S 52

- 7 Ob 11/89

Entscheidungstext OGH 27.04.1989 7 Ob 11/89

Auch; Beisatz: Anders als die Rechtsprechung in der Bundesrepublik Deutschland hat der Oberste Gerichtshof den Rechtsverlust als Folge der Versäumung einer Ausschlussfrist nicht davon abhängig gemacht, ob die Frist schuldhaft versäumt wurde. (T1)

Veröff: VersRdSch 1990,88

- 1 Ob 542/90

Entscheidungstext OGH 20.06.1990 1 Ob 542/90

Beisatz: Hier: Vergleichsverhandlungen (T2)

- 7 Ob 31/94

Entscheidungstext OGH 23.11.1994 7 Ob 31/94

Auch; Beisatz: Etwa wenn sich der Versicherer nach Fristablauf noch auf Verhandlungen einlässt und neue Gutachten anfordert. (T3)

- 7 Ob 2156/96a

Entscheidungstext OGH 17.07.1996 7 Ob 2156/96a

Auch; Beis wie T3

- 1 Ob 154/99z

Entscheidungstext OGH 22.10.1999 1 Ob 154/99z

- 8 ObA 245/01i

Entscheidungstext OGH 11.10.2001 8 ObA 245/01i

Vgl; Beisatz: Inwieweit die Erhebung eines Präklusionseinwandes wegen außergerichtlicher Vergleichs- und Schlichtungsgespräche gegen Treu und Glauben verstößt, hängt von den Umständen des Einzelfalles ab und stellt damit regelmäßig keine Rechtsfrage im Sinne des § 502 ZPO dar. (T4)

- 4 Ob 285/01t

Entscheidungstext OGH 29.01.2001 4 Ob 285/01t

- 2 Ob 6/04b

Entscheidungstext OGH 12.02.2004 2 Ob 6/04b

Auch; Beisatz: Ein Verstoß gegen Treu und Glauben liegt etwa dann vor, wenn der eine Ehegatte beim anderen nach objektiven Maßstäben den Eindruck erweckte, es würden dessen Ansprüche auch ohne gerichtliches Aufteilungsverfahren befriedigt, oder wenn ein Ehegatte das Vorhandensein von Vermögenswerten verheimlicht. (T5)

- 1 Ob 45/05g

Entscheidungstext OGH 12.04.2005 1 Ob 45/05g

Beisatz: Hier: Frist des § 95 EheG. (T6)

Beis wie T5

- 2 Ob 46/05m

Entscheidungstext OGH 22.09.2005 2 Ob 46/05m

Auch

- 3 Ob 40/07i

Entscheidungstext OGH 29.03.2007 3 Ob 40/07i

Auch; Beisatz: Hier: Anlageberater teilt Anleger während der Laufzeit der Anleihe mit, dass Staaten „nicht Pleite gehen“ könnten und bei Länderanleihen „bei Fälligkeit doch wieder 100 % ausbezahlt werden“. (T7)

- 7 Ob 147/09g

Entscheidungstext OGH 28.10.2009 7 Ob 147/09g

Beisatz: Hier: § 12 Abs 3 VersVG. (T8)

- 6 Ob 66/10i

Entscheidungstext OGH 19.05.2010 6 Ob 66/10i

Vgl auch; Beis wie T5 nur: Ein Verstoß gegen Treu und Glauben liegt etwa dann vor, wenn der eine Ehegatte beim anderen nach objektiven Maßstäben den Eindruck erweckte, es würden dessen Ansprüche auch ohne gerichtliches Aufteilungsverfahren befriedigt. (T9)

- 4 Ob 44/10i

Entscheidungstext OGH 05.10.2010 4 Ob 44/10i

Auch

- 7 Ob 201/12b

Entscheidungstext OGH 23.01.2013 7 Ob 201/12b

Auch; Beisatz: Hat der Versicherungsnehmer vor Ablauf der Ausschlussfrist keine wie immer gearteten Hinweise darauf, dass sich ein Versicherungsfall während der Vertragszeit ereignet haben könnte, so ist der Anspruchsverlust auch im Fall der unverzüglichen Meldung nach § 33 Abs 1 VersVG als objektiv und subjektiv ungewöhnlich nach § 864a ABGB zu beurteilen. Die Vertragsbestimmung ist insoweit nichtig. (T10)

Beisatz: Hier: Art 3.3. ARB 2010. (T11); Veröff: SZ 2013/5

- 3 Ob 157/13d

Entscheidungstext OGH 19.12.2013 3 Ob 157/13d

Auch

- 7 Ob 139/17t

Entscheidungstext OGH 24.01.2018 7 Ob 139/17t

- 7 Ob 124/17m

Entscheidungstext OGH 21.03.2018 7 Ob 124/17m

- 6 Ob 61/18s

Entscheidungstext OGH 24.05.2018 6 Ob 61/18s

Auch; Beis wie T4

- 7 Ob 47/19s

Entscheidungstext OGH 28.08.2019 7 Ob 47/19s

Vgl; Beisatz: Hier: Ausschlussfrist nach Art 7.1.1 AUVB 2012. (T12)

- 7 Ob 167/21s

Entscheidungstext OGH 18.10.2021 7 Ob 167/21s

Vgl

- 5 Ob 200/21d

Entscheidungstext OGH 13.12.2021 5 Ob 200/21d

Vgl

- 7 Ob 6/22s

Entscheidungstext OGH 29.04.2022 7 Ob 6/22s

Schlagworte

replicatio doli

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1978:RS0016824

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

22.06.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at