

**RS OGH 1978/5/17 8Ob516/78,  
9Ob519/95, 1Ob575/95, 6Ob278/08p,  
6Ob30/09v, 4Ob32/18m**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 17.05.1978

## Norm

ZPO §530 Abs1 Z7 G1

## Rechtssatz

Eine neue Tatsache im Sinne des § 530 Abs 1 Z 7 ZPO bildet grundsätzlich nur dann einen tauglichen Wiederaufnahmsgrund, wenn sie der Partei vorher unbekannt war und sie sie aus diesem Grund im Vorprozess nicht geltend machen konnte. Mangels dieser Voraussetzungen bildet die angebliche Zeugungsunfähigkeit daher keinen tauglichen Wiederaufnahmsgrund im Sinne des § 530 Abs 1 Z 7 ZPO.

## Entscheidungstexte

- 8 Ob 516/78  
Entscheidungstext OGH 17.05.1978 8 Ob 516/78
- 9 Ob 519/95  
Entscheidungstext OGH 22.11.1995 9 Ob 519/95  
nur: Eine neue Tatsache im Sinne des § 530 Abs 1 Z 7 ZPO bildet grundsätzlich nur dann einen tauglichen Wiederaufnahmsgrund, wenn sie der Partei vorher unbekannt war und sie sie aus diesem Grund im Vorprozess nicht geltend machen konnte. (T1)
- 1 Ob 575/95  
Entscheidungstext OGH 30.01.1996 1 Ob 575/95  
nur T1
- 6 Ob 278/08p  
Entscheidungstext OGH 26.03.2009 6 Ob 278/08p  
nur T1; Beisatz: § 530 Abs 1 Z 7 ZPO erfasst auch im wiederaufzunehmenden Verfahren unbekannte Tatsachen. Infolge dieser Unbekanntheit konnte sie die betroffene Partei damals nicht geltend machen. (T2); Beisatz: Hier: Durch die Klagebeantwortung und das Schreiben des (Wiederaufnahms-)Beklagten erlangten die (Wiederaufnahms-)Kläger nach ihren Behauptungen nunmehr erstmals Kenntnis von diesen Tatsachen und hätten entsprechendes Vorbringen erstatten und Beweise hierfür anbieten können. (T3); Beisatz: Insofern liegt dann aber tatsächlich eine abstrakte Eignung von Klagebeantwortung und Schreiben des (Wiederaufnahms-)Beklagten vor, im wiederaufzunehmenden Verfahren eine für die (Wiederaufnahms-)Kläger günstigere Entscheidung herbeizuführen. (T4)
- 6 Ob 30/09v  
Entscheidungstext OGH 05.08.2009 6 Ob 30/09v  
Vgl; Beisatz: Neue Tatsachen können schon begrifflich im Vorprozess noch nicht vorgebracht worden sein. Es spielt dabei keine Rolle, ob der Kläger in unverschuldeter Unkenntnis der für seinen Standpunkt wesentlichen Tatsachen im Vorverfahren bloß ein unzureichendes, oder aus Mangel erfolgsversprechender Argumente überhaupt kein eigenes Bestreitungsvorbringen erstattet hat. (T5)
- 4 Ob 32/18m  
Entscheidungstext OGH 17.07.2018 4 Ob 32/18m  
Auch; Beis wie T5

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1978:RS0044669

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

21.08.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)