

# RS OGH 1978/5/23 3Ob60/78, 3Ob158/78, 3Ob184/78, 3Ob179/78, 3Ob127/80, 3Ob93/81, 3Ob1034/85, 14Ob11/

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 23.05.1978

## Norm

EO §35 D1

ZPO §500 Abs2 II A2

ZPO §502 Abs2 Z2 Ca1

ZPO §502 Abs2 Z3

ZPO §502 Abs3 Da3

## Rechtssatz

Handelt es sich bei der Anlassexekution um eine Exekution wegen Geldforderungen, ist die Höhe der bekämpften betriebenen Geldforderung bestimmend für den Beschwerdegegenstand im Sinne des § 502 Abs 2 Z 2 und 3 Abs 3 ZPO. Eine Bewertung des Streitgegenstandes nach § 500 Abs 2 ZPO hat nicht stattzufinden.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 60/78  
Entscheidungstext OGH 23.05.1978 3 Ob 60/78
- 3 Ob 158/78  
Entscheidungstext OGH 14.11.1978 3 Ob 158/78
- 3 Ob 184/78  
Entscheidungstext OGH 14.03.1979 3 Ob 184/78
- 3 Ob 179/78  
Entscheidungstext OGH 16.05.1979 3 Ob 179/78  
Beisatz: Ein in Geld zu entrichtender Unterhalt ist als Geldforderung anzusehen. (T1)  
Veröff: EF 34439
- 3 Ob 127/80  
Entscheidungstext OGH 11.03.1981 3 Ob 127/80
- 3 Ob 93/81  
Entscheidungstext OGH 26.08.1981 3 Ob 93/81  
Beisatz: Eine dennoch vorgenommene Bewertung ist unbeachtlich. (T2)
- 3 Ob 1034/85

Entscheidungstext OGH 12.02.1986 3 Ob 1034/85

Auch

- 14 Ob 11/86

Entscheidungstext OGH 04.03.1986 14 Ob 11/86

Beis wie T2; Veröff: EvBl 1986/158 S 652 = DRdA 1986,430 (Fink)

- 3 Ob 1020/88

Entscheidungstext OGH 27.04.1988 3 Ob 1020/88

Beis wie T2

- 3 Ob 98/88

Entscheidungstext OGH 05.10.1988 3 Ob 98/88

- 3 Ob 568/88

Entscheidungstext OGH 14.12.1988 3 Ob 568/88

- 3 Ob 80/88

Entscheidungstext OGH 28.06.1989 3 Ob 80/88

Beis wie T2

- 3 Ob 16/89

Entscheidungstext OGH 26.04.1989 3 Ob 16/89

- 3 Ob 34/93

Entscheidungstext OGH 17.03.1993 3 Ob 34/93

Vgl auch; nur: Handelt es sich bei der Anlaßexekution um eine Exekution wegen Geldforderungen, ist die Höhe der bekämpften betriebenen Geldforderung bestimmend für den Beschwerdegegenstand im Sinne des § 502 Abs. 2 Z 2 und 3 Abs. 3 ZPO. (T3)

Veröff: EvBl 1993/147 S 597

- 3 Ob 68/93

Entscheidungstext OGH 12.05.1993 3 Ob 68/93

Auch; Beis wie T1; Veröff: ÖA 1994,33

- 3 Ob 20/97f

Entscheidungstext OGH 09.07.1997 3 Ob 20/97f

nur T3

- 3 Ob 216/02i

Entscheidungstext OGH 30.08.2002 3 Ob 216/02i

Auch; nur T3

- 3 Ob 213/02y

Entscheidungstext OGH 26.02.2003 3 Ob 213/02y

Auch; Veröff: SZ 2003/19

- 3 Ob 232/03v

Entscheidungstext OGH 17.12.2003 3 Ob 232/03v

Auch

- 3 Ob 108/04k

Entscheidungstext OGH 26.05.2004 3 Ob 108/04k

Auch

- 3 Ob 301/04t

Entscheidungstext OGH 22.12.2004 3 Ob 301/04t

Vgl auch

- 3 Ob 274/04x

Entscheidungstext OGH 16.02.2005 3 Ob 274/04x

Auch

- 3 Ob 252/09v

Entscheidungstext OGH 28.04.2010 3 Ob 252/09v

- 3 Ob 154/11k

Entscheidungstext OGH 12.10.2011 3 Ob 154/11k

Auch

- 3 Ob 166/12a

Entscheidungstext OGH 14.11.2012 3 Ob 166/12a

Auch

- 3 Ob 90/13a

Entscheidungstext OGH 19.06.2013 3 Ob 90/13a

- 3 Ob 38/14f

Entscheidungstext OGH 19.03.2014 3 Ob 38/14f

- 3 Ob 43/15t

Entscheidungstext OGH 21.04.2015 3 Ob 43/15t

Auch

- 3 Ob 45/19t

Entscheidungstext OGH 20.03.2019 3 Ob 45/19t

Auch

- 3 Ob 120/20y

Entscheidungstext OGH 02.09.2020 3 Ob 120/20y

- 3 Ob 15/21h

Entscheidungstext OGH 25.02.2021 3 Ob 15/21h

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1978:RS0001618

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

13.04.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)