

RS OGH 1978/6/14 10Os85/78, 9Os197/78, 13Os136/79, 10Os184/80, 13Os3/81, 9Os11/83, 10Os142/83, 12Os1

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 14.06.1978

Norm

StPO §314

StPO §330 Abs2

Rechtssatz

Keine Eventualfrage nach "einfachem" Raub (§ 142 StGB), weil diese Variante schon durch die Einschränkung (gemäß 330 Abs 2 StPO) "nicht unter Verwendung einer Waffe" beantwortet werden kann.

Entscheidungstexte

- 10 Os 85/78
Entscheidungstext OGH 14.06.1978 10 Os 85/78
- 9 Os 197/78
Entscheidungstext OGH 26.02.1979 9 Os 197/78
- 13 Os 136/79
Entscheidungstext OGH 08.11.1979 13 Os 136/79
Ähnlich; Beisatz: Einschränkung auf das Grunddelikt (§ 142 StGB) durch Verweisung der Qualifikation "in Gesellschaft". (T1)
- 10 Os 184/80
Entscheidungstext OGH 10.02.1981 10 Os 184/80
- 13 Os 3/81
Entscheidungstext OGH 21.05.1981 13 Os 3/81
Beis wie T1
- 9 Os 11/83
Entscheidungstext OGH 10.03.1983 9 Os 11/83
- 10 Os 142/83
Entscheidungstext OGH 27.09.1983 10 Os 142/83
- 12 Os 118/83
Entscheidungstext OGH 13.10.1983 12 Os 118/83
- 12 Os 142/85

Entscheidungstext OGH 14.11.1985 12 Os 142/85

Vgl auch; Beisatz: Hier: Zum Gesellschaftsraub; Eventualfrage nur nach einem anderen Deliktstypus. (T2)

- 14 Os 121/88

Entscheidungstext OGH 28.09.1988 14 Os 121/88

- 16 Os 4/89

Entscheidungstext OGH 03.03.1989 16 Os 4/89

Veröff: EvBl 1989/126 S 465

- 15 Os 56/92

Entscheidungstext OGH 20.08.1992 15 Os 56/92

- 14 Os 41/93

Entscheidungstext OGH 27.04.1993 14 Os 41/93

- 13 Os 115/93

Entscheidungstext OGH 29.09.1993 13 Os 115/93

- 15 Os 130/93

Entscheidungstext OGH 14.10.1993 15 Os 130/93

Vgl auch; Beisatz: Beschränkung durch Ausklammerung der Merkmale bandenmäßiger Begehung. (T3)

- 13 Os 145/95

Entscheidungstext OGH 06.12.1995 13 Os 145/95

- 11 Os 54/04

Entscheidungstext OGH 27.07.2004 11 Os 54/04

Vgl auch

- 11 Os 125/05z

Entscheidungstext OGH 13.12.2005 11 Os 125/05z

- 15 Os 128/06x

Entscheidungstext OGH 12.12.2006 15 Os 128/06x

- 11 Os 61/08t

Entscheidungstext OGH 27.05.2008 11 Os 61/08t

Vgl auch; Beisatz: Die (bei nach Raub unter Verwendung einer Waffe gestellter Hauptfrage) das Unterbleiben einer Eventualfrage nach unqualifiziertem Raub gemäß § 142 Abs 1 StGB monierende Fragenrüge (Z 6) legt nicht in einer für eine Erörterung in einem Gerichtstag erforderlichen Ableitung aus dem Gesetz dar, inwieweit dem Schwurgerichtshof bei der Fragestellung ein dem Beschwerdeführer zum Nachteil gereichender (§ 345 Abs 3 StPO) Fehler unterlaufen ist, zumal dieser gemäß § 317 Abs 2 StPO berechtigt war, im Gesetz namentlich angeführte Erschwerungsumstände, die - wie vorliegend die Begehung einer Raubtat unter Verwendung einer Waffe - den Gegenstand einer uneigentlichen Zusatzfrage (§ 316 StPO) bilden, in die Hauptfrage aufzunehmen. (T4)

- 12 Os 11/09y

Entscheidungstext OGH 23.04.2009 12 Os 11/09y

Vgl auch; Beisatz wie T4

- 15 Os 38/19f

Entscheidungstext OGH 29.05.2019 15 Os 38/19f

Vgl; Beisatz: Hier: § 143 Abs 2 zweiter Fall StGB. (T5)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1978:RS0100662

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

03.10.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at