

RS OGH 1978/6/20 3Ob613/76, 6Ob729/87, 1Ob692/88, 6Ob145/97k, 6Ob1/99m, 1Ob111/99a, 6Ob102/00v, 2Ob1

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 20.06.1978

Norm

ZPO §1 Ba

ZPO §31

ZPO §477 Abs1 Z5 D5

ZPO §529 Abs1 Z2 C2a

Rechtssatz

War die Partei bereits während des Verfahrens handlungsunfähig und damit prozeßunfähig, aber nicht gesetzlich oder bereits seit dem Eintritt der Prozeßunfähigkeit durch einen vorher bestellten Prozeßbevollmächtigten vertreten, dann liegt Nichtigkeit vor; der Nichtigkeitskläger muß die Prozeßunfähigkeit beweisen. Gleiches gilt auch, wenn ein im Zeitpunkt des Vorprozesses noch nicht entmündigter Prozeßunfähigkeit nach Eintritt der Prozeßunfähigkeit einem gewillkürten Vertreter Prozeßvollmacht erteilt und dieser den Rechtsstreit namens des Prozeßunfähigen geführt hat.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 613/76

Entscheidungstext OGH 20.06.1978 3 Ob 613/76

Veröff: SZ 51/93

- 6 Ob 729/87

Entscheidungstext OGH 14.01.1988 6 Ob 729/87

Vgl auch

- 1 Ob 692/88

Entscheidungstext OGH 14.12.1988 1 Ob 692/88

nur: War die Partei bereits während des Verfahrens handlungsunfähig und damit prozeßunfähig, aber nicht gesetzlich oder bereits seit dem Eintritt der Prozeßunfähigkeit durch einen vorher bestellten Prozeßbevollmächtigten vertreten, dann liegt Nichtigkeit vor. (T1)

- 6 Ob 145/97k

Entscheidungstext OGH 11.09.1997 6 Ob 145/97k

- 6 Ob 1/99m

Entscheidungstext OGH 28.05.1999 6 Ob 1/99m

- 1 Ob 111/99a

Entscheidungstext OGH 22.10.1999 1 Ob 111/99a

nur: War die Partei bereits während des Verfahrens handlungsunfähig und damit prozeßunfähig, aber nicht gesetzlich oder bereits seit dem Eintritt der Prozeßunfähigkeit durch einen vorher bestellten Prozeßbevollmächtigten vertreten, dann liegt Nichtigkeit vor. Gleiches gilt auch, wenn ein im Zeitpunkt des Vorprozesses noch nicht entmündigter Prozeßunfähigkeit nach Eintritt der Prozeßunfähigkeit einem gewillkürten Vertreter Prozeßvollmacht erteilt und dieser den Rechtsstreit namens des Prozeßunfähigen geführt hat. (T2)

- 6 Ob 102/00v

Entscheidungstext OGH 28.06.2000 6 Ob 102/00v

nur T1; Beisatz: Dass die Auswahl des Rechtsanwaltes gemäß § 10 Abs 3 RAO durch den Rechtsanwaltausschuss erfolgte, vermag darin nichts zu ändern. (T3)

- 2 Ob 143/00v

Entscheidungstext OGH 25.01.2001 2 Ob 143/00v

nur T2

- 10 ObS 214/02x

Entscheidungstext OGH 27.08.2002 10 ObS 214/02x

nur T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1978:RS0035143

Dokumentnummer

JJR_19780620_OGH0002_0030OB00613_7600000_003

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at