

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1978/6/22 2Ob267/77 (2Ob268/77), 2Ob188/77 (2Ob189/77), 2Ob236/78, 8Ob217/82, 2Ob99/89 (2Ob10)

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 22.06.1978

Norm

ABGB §37 A

ABGB §37 C1

ABGB §37 K

Rechtssatz

Bei Beurteilung der Legalzession einer Ersatzforderung ist zwischen dem für den Anspruch maßgeblichen Schuldstatut und dem für die Zession maßgeblichen Recht (Zessionstatut) zu unterscheiden.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 267/77

Entscheidungstext OGH 22.06.1978 2 Ob 267/77

- 2 Ob 188/77

Entscheidungstext OGH 06.07.1978 2 Ob 188/77

- 2 Ob 236/78

Entscheidungstext OGH 27.02.1979 2 Ob 236/78

- 8 Ob 217/82

Entscheidungstext OGH 09.06.1983 8 Ob 217/82

Veröff: ZVR 1984/231 S 234

- 2 Ob 99/89

Entscheidungstext OGH 28.11.1989 2 Ob 99/89

- 4 Ob 6/99g

Entscheidungstext OGH 26.01.1999 4 Ob 6/99g

Auch; Beisatz: Bezuglich der Voraussetzungen und des Inhaltes der Zession ist auf das Recht jenes Staates abzustellen, dem die Wirkungen des die Leistungspflicht des Drittzahlers statuierenden Grundverhältnisses unterliegen (Zessionsgrundstatut). Der Bestand der zedierten Forderung hingegen, worunter auch die Frage deren Erlöschens infolge Verjährung fällt, ist gesondert nach dem Statut der Forderung (Forderungsstatut) zu beurteilen. (T1)

- 4 Ob 175/18s

Entscheidungstext OGH 29.01.2019 4 Ob 175/18s

Beis wie T1

- 2 Ob 9/19s

Entscheidungstext OGH 19.09.2019 2 Ob 9/19s

Veröff: SZ 2019/85

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1978:RS0045258

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

28.07.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at