

# RS OGH 1978/6/27 4Ob58/78, 1Ob705/79, 4Ob79/79 (4Ob80/79 - 4Ob106/79), 4Ob60/79, 4Ob56/79 (4Ob57/79 -

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 27.06.1978

## Norm

ABGB §6

ABGB §7

## Rechtssatz

Bei der Gesetzesanalogie (Gesetzeseinzelanalogie) ist zu prüfen, ob nach der im Gesetz zum Ausdruck kommende Wertung angenommen werden muss, dass der geregelte und der ungeregelte Fall in den maßgeblichen Voraussetzungen des Tatbestandes übereinstimmen, sodass die vom Gesetzgeber an den geregelten Tatbestand geknüpfte Rechtsfolge auch beim ungeregelten Tatbestand eintreten soll.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 58/78  
Entscheidungstext OGH 27.06.1978 4 Ob 58/78  
Veröff: SZ 51/98
- 1 Ob 705/79  
Entscheidungstext OGH 17.10.1979 1 Ob 705/79  
Veröff: SZ 52/148
- 4 Ob 79/79  
Entscheidungstext OGH 18.12.1979 4 Ob 79/79  
Auch; Veröff: JBl 1980,555
- 4 Ob 60/79  
Entscheidungstext OGH 18.12.1979 4 Ob 60/79  
Auch
- 4 Ob 56/79  
Entscheidungstext OGH 18.12.1979 4 Ob 56/79  
Auch
- 7 Ob 791/81  
Entscheidungstext OGH 17.02.1982 7 Ob 791/81
- 7 Ob 515/90

Entscheidungstext OGH 22.02.1990 7 Ob 515/90

Veröff: RZ 1990/73 S 174

- 10 ObS 199/92

Entscheidungstext OGH 15.09.1992 10 ObS 199/92

Beisatz: Sie ist ausgeschlossen, wenn ersichtlich ist, dass der Gesetzgeber die Rechtsfolge nur eintreten lassen will, wenn gerade die Voraussetzungen des geregelten Tatbestandes erfüllt sind, also die Nichtregelung dem Plan des Gesetzes entspricht. (T1)

- 9 ObA 50/93

Entscheidungstext OGH 14.04.1993 9 ObA 50/93

Auch

- 9 ObA 802/94

Entscheidungstext OGH 11.01.1995 9 ObA 802/94

Auch

- 5 Ob 285/98t

Entscheidungstext OGH 22.12.1998 5 Ob 285/98t

Auch

- 5 Ob 170/99g

Entscheidungstext OGH 13.07.1999 5 Ob 170/99g

Auch; Beisatz: Es bedarf deutlicher Anhaltspunkte im Gesetz. (T2)

- 4 Ob 248/06h

Entscheidungstext OGH 13.02.2007 4 Ob 248/06h

Beis wie T1; Beisatz: Keine analoge Heranziehung der Maßstäbe des Kündigungsgrundes des Nichtgebrauchs nach § 30 Abs 2 Z 6 MRG für die Verjährung eines Wohnrechts nach § 1479 ABGB. (T3)

Veröff: SZ 2007/22

- 5 Ob 202/09f

Entscheidungstext OGH 11.02.2010 5 Ob 202/09f

Auch

- 5 Ob 52/12a

Entscheidungstext OGH 24.04.2012 5 Ob 52/12a

Auch; Beis ähnlich wie T2

- 3 Ob 136/15v

Entscheidungstext OGH 15.07.2015 3 Ob 136/15v

Auch; Veröff: SZ 2015/70

- 4 Ob 242/17t

Entscheidungstext OGH 23.01.2018 4 Ob 242/17t

Auch; Beis wie T1

- 4 Ob 241/17w

Entscheidungstext OGH 29.05.2018 4 Ob 241/17w

Auch; Beis wie T1

- 5 Ob 151/18v

Entscheidungstext OGH 03.10.2018 5 Ob 151/18v

Auch; Beis wie T1

- 5 Ob 200/18z

Entscheidungstext OGH 13.12.2018 5 Ob 200/18z

- 7 Ob 241/18v

Entscheidungstext OGH 30.01.2019 7 Ob 241/18v

Auch; Beisatz: Hier: § 165a VersVG idF BGBl Nr 90/1993. (T4)

- 7 Ob 45/19x

Entscheidungstext OGH 26.06.2019 7 Ob 45/19x

Vgl

- 4 Ob 80/20y

Entscheidungstext OGH 02.07.2020 4 Ob 80/20y

Vgl; Beisatz: Hier: keine analoge Anwendung der § 1 Abs 5 BWG und § 51 BörseG auf als (Umgehungs-)Modell konstruierte Rohstofftermingeschäfte ("Forwards" bzw "Futures"). (T5)

- 9 Ob 35/20t

Entscheidungstext OGH 29.07.2020 9 Ob 35/20t

Vgl; Beis wie T5

- 1 Ob 240/21g

Entscheidungstext OGH 21.02.2022 1 Ob 240/21g

Vgl auch

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1978:RS0008826

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

13.04.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)