

# RS OGH 1978/7/3 Bkd21/78, Bkd31/80, 24Ds3/17a

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 03.07.1978

## **Norm**

DSt 1872 §2 J

## **Rechtssatz**

Ein Rechtsanwalt verstößt gegen den standesrechtlichen Grundsatz der Verpflichtung zur persönlichen Führung der Kanzlei, wenn er Mahnbriefe, die durch Briefkopf, Text und Faksimileunterschrift den Anschein von ihm stammender anwaltlicher Mahnbriefe erwecken, einer Versicherungsgesellschaft überlässt, die diese auch verwendet und ohne vorherige Kontrolle durch den Rechtsanwalt verwendet.

## **Entscheidungstexte**

- Bkd 21/78

Entscheidungstext OGH 03.07.1978 Bkd 21/78

- Bkd 31/80

Entscheidungstext OGH 07.07.1980 Bkd 31/80

Vgl; Beisatz: Kein Verdacht eines Disziplinarvergehens, wenn der Rechtsanwalt die von der Versicherung ausgefertigten Mahnschreiben in seiner Kanzlei überprüfen, unterfertigen und die Stampiglie beisetzen lässt. (T1)

- 24 Ds 3/17a

Entscheidungstext OGH 10.01.2018 24 Ds 3/17a

Auch; Beisatz: Dem Mandanten des Rechtsanwalts fehlt grundsätzlich die Eignung zur Besorgung von dessen Kanzleigeschäften, sodass der Rechtsanwalt diesem – auch wenn jeweilige telefonische Rücksprache vereinbart ist – jedenfalls kein anwaltlich vorgefertigtes Blankoschreiben zur Verwendung gegenüber Dritten überlassen darf. (T2)

Beisatz: Hier: Ausfolgung einer standardisierten Benachrichtigung und Zahlungsaufforderung in PDF?Form, undatiert und ohne Klientennennung, versehen mit der Unterschrift und der Stampiglie der Rechtsanwalts? GmbH, an eine Mandantin zu deren weiterer Verwendung im Zusammenhang mit vom Beschuldigten zu vertretenden Besitzstörungshandlungen. (T3)

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1978:RS0057006

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

15.06.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)