

# RS OGH 1978/10/5 12Os54/78, 15Os6/90

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 05.10.1978

## Norm

FinStrG §33 Abs2 lita

FinStrG §35 Abs1

FinStrG §38 Abs1 lita

## Rechtssatz

Trotz des - im vorliegenden Fall - gegebenen wirtschaftlichen Zusammenhanges zwischen dem Schmuggel nach § 35 Abs 1 FinStrG und der Abgabenhinterziehung nach § 33 Abs 2 lit a FinStrG durch Verkürzung von Vorauszahlungen an Umsatzsteuer stehen diese Delikte im Verhältnis echter Realkonkurrenz. Eine Aufrechnung verkürzter Abgabenbeträge kommt nicht in Betracht.

## Entscheidungstexte

- 12 Os 54/78  
Entscheidungstext OGH 05.10.1978 12 Os 54/78  
Veröff: EvBl 1979/65 S 189
- 15 Os 6/90  
Entscheidungstext OGH 03.04.1990 15 Os 6/90  
Beisatz: Hier: § 35 Abs 2 - § 33 Abs 1 FinStrG. (T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1978:RS0087046

## Dokumentnummer

JJR\_19781005\_OGH0002\_0120OS00054\_7800000\_007

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)