

RS OGH 1978/10/5 12Os54/78, 15Os6/90

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 05.10.1978

Norm

FinStrG §33 Abs2 lita

FinStrG §35 Abs1

FinStrG §38 Abs1 lita

Rechtssatz

Trotz des - im vorliegenden Fall - gegebenen wirtschaftlichen Zusammenhangs zwischen dem Schmuggel nach § 35 Abs 1 FinStrG und der Abgabenhinterziehung nach § 33 Abs 2 lit a FinStrG durch Verkürzung von Vorauszahlungen an Umsatzsteuer stehen diese Delikte im Verhältnis echter Realkonkurrenz. Eine Aufrechnung verkürzter Abgabenbeträge kommt nicht in Betracht.

Entscheidungstexte

- 12 Os 54/78

Entscheidungstext OGH 05.10.1978 12 Os 54/78

Veröff: EvBl 1979/65 S 189

- 15 Os 6/90

Entscheidungstext OGH 03.04.1990 15 Os 6/90

Beisatz: Hier: § 35 Abs 2 - § 33 Abs 1 FinStrG. (T1)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1978:RS0087046

Dokumentnummer

JJR_19781005_OGH0002_0120OS00054_7800000_007

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>