

# RS OGH 1978/12/19 4Ob580/78, 1Ob542/82, 1Ob696/85, 6Ob149/06i, 16Ok4/08, 16Ok6/08, 6Ob86/15p, 10Ob32

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 19.12.1978

## Norm

AußStrG §2

AußStrG 2005 §13

AußStrG 2005 §16

AußStrG 2005 §31

KartG 2005 §38

## Rechtssatz

Im Verfahren Außerstreitsachen gilt der Unmittelbarkeitsgrundsatz nicht, der Richter ist daher in der Wahl der Beweismittel, durch die er die Wahrheit zu finden erwartet, in keiner Richtung gebunden.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 580/78  
Entscheidungstext OGH 19.12.1978 4 Ob 580/78
- 1 Ob 542/82  
Entscheidungstext OGH 16.06.1982 1 Ob 542/82  
Veröff: RZ 1983/62,273
- 1 Ob 696/85  
Entscheidungstext OGH 27.11.1985 1 Ob 696/85  
Auch
- 6 Ob 149/06i  
Entscheidungstext OGH 31.08.2006 6 Ob 149/06i  
Auch; nur: Der Richter ist daher in der Wahl der Beweismittel, durch die er die Wahrheit zu finden erwartet, in keiner Richtung gebunden. (T1)  
Beisatz: Im Außerstreitverfahren besteht - anders als im Streitverfahren - auch weiterhin Beweisaufnahmeermessen. (T2)
- 16 Ok 4/08  
Entscheidungstext OGH 16.07.2008 16 Ok 4/08  
nur: Im Verfahren Außerstreitsachen gilt der Unmittelbarkeitsgrundsatz nicht. (T3)

Beisatz: Hier: Für das kartellgerichtliche Verfahren. (T4)

- 16 Ok 6/08

Entscheidungstext OGH 16.07.2008 16 Ok 6/08

Beis wie T4; Beisatz: Da im Außerstreitverfahren - im Gegensatz zum Streitverfahren - der Unmittelbarkeitsgrundsatz nicht gilt, können grundsätzlich auch Ergebnisse, die sich aus einem Vorverfahren ergeben, für die Entscheidungsfindung verwertet werden. (T5)

- 6 Ob 86/15p

Entscheidungstext OGH 27.05.2015 6 Ob 86/15p

Auch; nur T1; Beis wie T2; Beisatz: Hinsichtlich des Umfangs der Beweisaufnahme ist der Richter daher nicht streng an die Anträge der Parteien gebunden; er kann darüber hinausgehen, aber auch nach seinem Ermessen im Interesse einer zügigen Verfahrensführung von der Aufnahme einzelner Beweismittel Abstand nehmen, wenn auch auf andere Weise eine (ausreichend) verlässliche Klärung möglich ist. (T6)

Beisatz: Ein genereller Grundsatz dahin, dass das PflEGschaftsgericht im Verfahren über die Festsetzung des Kontaktrechts stets einen Sachverständigen beizuziehen hätte, besteht nicht. (T7)

- 10 Ob 32/16b

Entscheidungstext OGH 28.06.2016 10 Ob 32/16b

Auch; Beis wie T2; Beis wie T7

- 6 Ob 156/16h

Entscheidungstext OGH 27.09.2016 6 Ob 156/16h

Auch; nur T1; Beis wie T2; Beisatz: Dies entspricht dem im Außerstreitverfahren geltenden Untersuchungsgrundsatz (§ 16 AußStrG). (T8)

Beisatz: Hier: Abfragen im Exekutionsregister und bei der Sozialversicherung im Rahmen eines PflEGschaftsverfahrens, wobei die Abfragen selbst auch nach einer Befragung des Antragstellers zulässig gewesen wären, um dessen Angaben zu überprüfen. (T9)

- 6 Ob 148/16g

Entscheidungstext OGH 29.11.2016 6 Ob 148/16g

Beis wie T2; Beis wie T6

- 9 Ob 20/17g

Entscheidungstext OGH 24.05.2017 9 Ob 20/17g

Auch; Beis wie T2; Beis wie T6; Beisatz: Von der Aufnahme einzelner Beweismittel kann nur dann Abstand genommen werden, wenn auch auf andere Weise eine (ausreichend) verlässliche Klärung möglich ist. (T10)

- 5 Ob 219/17t

Entscheidungstext OGH 13.02.2018 5 Ob 219/17t

Auch

- 5 Ob 55/18a

Entscheidungstext OGH 10.04.2018 5 Ob 55/18a

nur T1; Beis wie T2

- 6 Ob 217/18g

Entscheidungstext OGH 21.11.2018 6 Ob 217/18g

Auch; Beis wie T2; Beis wie T6

- 4 Ob 246/18g

Entscheidungstext OGH 29.01.2019 4 Ob 246/18g

Vgl; Beis wie T7; Beisatz: Hier: Obsorgeverfahren. (T11)

- 7 Ob 251/18i

Entscheidungstext OGH 20.03.2019 7 Ob 251/18i

Vgl aber; Beis wie T6

- 9 Ob 12/19h

Entscheidungstext OGH 28.03.2019 9 Ob 12/19h

Auch; Beis wie T7; Beis wie T11

- 5 Ob 104/19h

Entscheidungstext OGH 31.07.2019 5 Ob 104/19h

Auch; Beis wie T7; Beis wie T11

- 9 Ob 42/19w

Entscheidungstext OGH 23.09.2019 9 Ob 42/19w

Vgl; Beis wie T7

- 5 Ob 192/19z

Entscheidungstext OGH 27.11.2019 5 Ob 192/19z

Beis wie T7; Beis wie T11

- 1 Ob 218/19v

Entscheidungstext OGH 16.12.2019 1 Ob 218/19v

nur T1; Beis wie T2; Beis wie T6; Beis wie T8; Veröff: SZ 2019/119

- 3 Ob 211/19d

Entscheidungstext OGH 26.02.2020 3 Ob 211/19d

Beis wie T2; Beis wie T6; Beis wie T10; Beisatz: Hier: Verfahren über einen Antrag auf gesonderte Wohnungnahme nach § 92 Abs 3 ABGB. (T12)

- 4 Ob 73/20v

Entscheidungstext OGH 05.06.2020 4 Ob 73/20v

Vgl; Beisatz: Ein genereller Grundsatz dahin, dass das Pflegschaftsgericht in einem die Obsorge betreffenden Verfahren stets einen Sachverständigen beizuziehen hätte, besteht nicht. (T13)

- 1 Ob 94/21m

Entscheidungstext OGH 22.06.2021 1 Ob 94/21m

Vgl; Beis wie T2; Beis wie T7; Beis wie T11

- 4 Ob 146/21f

Entscheidungstext OGH 28.09.2021 4 Ob 146/21f

Vgl; Beis wie T10; Beisatz: Hier: Unterlassene förmliche Vernehmung der Eltern. (T14)

- 2 Ob 24/22a

Entscheidungstext OGH 30.05.2022 2 Ob 24/22a

Beis wie T6; Beis wie T7; Beis wie T13; Beisatz: Hier: vorläufige Entscheidung über den hauptsächlichen Aufenthalt. (T15)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1978:RS0006319

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

27.07.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)