

# RS OGH 1979/3/30 1Ob566/79, 5Ob541/85, 2Ob516/91, 6Ob160/00y, 9Ob15/05d, 4Ob221/06p, 10Ob70/07b, 5Ob

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 30.03.1979

## Norm

ABGB §879 BIIc

ABGB §879 E

ABGB §1444 De

KSchG §6 Abs1 Z9

## Rechtssatz

Freizeichenerklärungen als Vorausverzicht auf Schadenersatzansprüche werden, wenn sie generell erfolgen, als anstößig empfunden. Eine weitergehende Abweichung vom dispositiven Gesetz kann unter den besonderen Verhältnissen allgemeiner Geschäftsbedingungen rechtlich nicht toleriert werden und ist im Zweifel auch nicht als vereinbart anzusehen bzw. einschränkend auszulegen.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 566/79

Entscheidungstext OGH 30.03.1979 1 Ob 566/79

Veröff: SZ 52/57 = EvBI 1979/221 S 578

- 5 Ob 541/85

Entscheidungstext OGH 04.06.1985 5 Ob 541/85

Veröff: RdW 1986,10 = JBI 1986,373

- 2 Ob 516/91

Entscheidungstext OGH 13.03.1991 2 Ob 516/91

Veröff: SZ 64/29

- 6 Ob 160/00y

Entscheidungstext OGH 22.02.2001 6 Ob 160/00y

Vgl auch; Beisatz: Die Freizeichnung von der Haftung für Personenschäden in AGBs ist auch insoweit, als sie sich auf leichte Fahrlässigkeit bezieht, schon ganz allgemein als Verstoß gegen die guten Sitten zu beurteilen, sie war deshalb auch schon vor dem Inkrafttreten des § 6 Abs 1 Z 9 KSchG als gräßliche Benachteiligung des anderen Teils unwirksam (so bereits 1 Ob 400/97y). (T1) Beisatz: Hier: Haftungsfreizeichnung in der Badeordnung eines Schwimmbadbetreibers. (T2)

- 9 Ob 15/05d  
Entscheidungstext OGH 04.05.2006 9 Ob 15/05d  
Vgl auch
- 4 Ob 221/06p  
Entscheidungstext OGH 20.03.2007 4 Ob 221/06p  
Beisatz: Hier: Unzulässiger Haftungsausschluss der Bank bei Missbrauch von Fernabfragecodes. (Klausel 38) (T3)
- 10 Ob 70/07b  
Entscheidungstext OGH 28.01.2009 10 Ob 70/07b  
Auch; Beisatz: Freizeichnungserklärungen als Vorausverzicht auf Schadenersatzansprüche, wenn sie zB eine generelle Freizeichnung der Bank für Schadenersatzansprüche „jeglicher Art“ darstellen, sind nicht zu rechtfertigen. (T4)  
Beisatz: Hier: Die Klausel in AGB eines Kreditkartenunternehmens, die dem Konsumenten die „volle Haftung“ für „alle Schäden“ durch die Benutzung der Karte nach Verlust oder Diebstahl auferlegt, wenn er die Karte als Karteninhaber nicht sofort nach „Erhalt“ an der dafür vorgesehenen Stelle unterschreibt, verstößt gegen § 879 Abs 3 ABGB, weil - bei kundenfeindlichster Auslegung - eine Haftung des beklagten Kreditkartenunternehmens generell ausgeschlossen werden soll (Klausel 2). (T5)  
Beisatz: Hier: Klausel, nach der das beklagte Kreditunternehmen keine Haftung übernimmt für den Fall, dass sich ein Vertragsunternehmen aus irgendwelchen Gründen weigert, die Karte zu akzeptieren, oder die Karte infolge technischer Störungen an Transaktionsverarbeitungsgeräten nicht einsetzbar ist (Klausel 6). (T6)
- 5 Ob 42/11d  
Entscheidungstext OGH 07.06.2011 5 Ob 42/11d  
Vgl auch; Beis wie T4
- 7 Ob 84/12x  
Entscheidungstext OGH 14.11.2012 7 Ob 84/12x  
Beisatz: Hier: AGB eines Anbieters von Leistungen im Bereich Internet/Telekommunikation/Kabelfernsehen - Verbandsprozess. (T7) Veröff: SZ 2012/115
- 1 Ob 105/14v  
Entscheidungstext OGH 24.07.2014 1 Ob 105/14v  
Auch; Beis wie T4; Beisatz: Wird in einer Klausel unabhängig von der Ursache und damit auch bei Verletzung vertraglicher Hauptpflichten die Haftung des Kreditkartenunternehmens (einer Bank) für leicht fahrlässig verursachte reine Vermögensschäden, (nicht näher konkretisierte und daher unklare) „Folgeschäden“ und entgangenen Gewinn ausgeschlossen, liegt ein Verstoß gegen § 879 Abs 3 ABGB vor. Der gänzliche Ausschluss der Haftung jedenfalls für reine Vermögensschäden ist sehr erheblich, weil die Freizeichnung auch bei Verletzung vertraglicher Hauptpflichten zum Tragen kommt und die hier verursachten Schäden mit hoher Wahrscheinlichkeit gerade solche im bloßen Vermögen des Kunden sind. Eine sachliche Rechtfertigung für einen solchen weitgehenden Haftungsausschluss ist nicht zu erkennen. (T8)  
Veröff: SZ 2014/71
- 2 Ob 20/15b  
Entscheidungstext OGH 25.02.2016 2 Ob 20/15b  
Beis ähnlich wie T8; Beisatz: Hier: Auch die vertragliche Hauptleistungspflicht ? dem Kunden das Funknetz samt technischer Einrichtungen zum Gebrauch zur Verfügung zu stellen ? ist in einem „technisch komplexen Geschäftsfeld“ zu erbringen. (T9);  
Veröff: SZ 2016/22
- 1 Ob 191/16v  
Entscheidungstext OGH 23.11.2016 1 Ob 191/16v  
Vgl; Beisatz: Bewirkt eine Klausel (hier: AGB-Klauseln im Reisevermittlungsvertrag; Verbandsklage) eine generelle Haftungsbefreiung, die – im verbraucherfeindlichsten Sinn ausgelegt – nicht nur die Verantwortlichkeit für leichte Fahrlässigkeit ausschließt, verstößt diese gegen § 6 Abs 1 Z 9 KSchG. Ebenso wenn sie die Haftung für Personenschäden unzulässigerweise beschränkt. (10)
- 1 Ob 243/16s  
Entscheidungstext OGH 10.02.2017 1 Ob 243/16s

Vgl auch; Beis wie T4

- 7 Ob 217/16m  
Entscheidungstext OGH 26.04.2017 7 Ob 217/16m  
Beisatz. Hier: Partnervermittlungsvertrag (Klausel 5). (T11)
- 4 Ob 228/17h  
Entscheidungstext OGH 21.12.2017 4 Ob 228/17h
- 10 Ob 60/17x  
Entscheidungstext OGH 20.02.2018 10 Ob 60/17x  
Vgl auch; Beis wie T4; Veröff: SZ 2018/10

#### **Schlagworte**

Haftungsfreizeichnung

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1979:RS0016567

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

17.12.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)