jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1979/4/24 2Ob40/79, 8Ob296/79, 8Ob76/80, 8Ob128/81, 8Ob1/84 (8Ob2/84), 8Ob62/84 (8Ob63/84), 8

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 24.04.1979

Norm

ABGB §1157
ABGB §1169
ABGB §1313a I
ASVG §333

Rechtssatz

Wenn einander zwei Betriebsunternehmer als Vertragskontrahenten gegenüberstehen, ist die Haftung des einen Unternehmers bei Verletzung eines Betriebsangehörigen des anderen Unternehmers nicht durch § 333 ASVG ausgeschlossen, so lange jeder Unternehmer innerhalb der Sphäre seines eigenen Betriebes tätig bleibt. Zum Haftungsausschluss nach § 333 ASVG kann es aber kommen, wenn der dann Verletzte die Sphäre seines eigenen Lebensbereiches verlässt und sich dem Aufgabenbereich des anderen Unternehmers einordnet.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 40/79
  Entscheidungstext OGH 24.04.1979 2 Ob 40/79
  Veröff: SZ 52/66
- 8 Ob 296/79
  Entscheidungstext OGH 20.12.1979 8 Ob 296/79
  Auch
- 8 Ob 76/80
  Entscheidungstext OGH 26.06.1980 8 Ob 76/80
- 8 Ob 128/81
  Entscheidungstext OGH 10.09.1981 8 Ob 128/81
  Vgl auch; Beisatz: Haftungsausschluss, wenn der Kraftfahrer des Verkäufers bei der Lieferung einen die Zufahrt zur Abladestelle blockierenden Anhänger des Käufers wegschieben hilft. (T1)
  Veröff: SZ 54/118
- 8 Ob 1/84
  Entscheidungstext OGH 07.06.1984 8 Ob 1/84

Auch

- 8 Ob 62/84
  Entscheidungstext OGH 17.10.1984 8 Ob 62/84
  Auch
- 8 Ob 22/84
  Entscheidungstext OGH 17.01.1985 8 Ob 22/84
  Auch
- 4 Ob 167/85
  Entscheidungstext OGH 14.01.1986 4 Ob 167/85
  Veröff: RdW 1987,22 = DRdA 1987,447 (Albert)
- 2 Ob 24/86
  Entscheidungstext OGH 08.07.1986 2 Ob 24/86
- 8 Ob 83/87
  Entscheidungstext OGH 25.11.1987 8 Ob 83/87
- 2 Ob 23/90
  Entscheidungstext OGH 14.03.1990 2 Ob 23/90
- 2 Ob 69/90
  Entscheidungstext OGH 24.10.1990 2 Ob 69/90
  Veröff: ZVR 1991/95 S 244
- 2 Ob 2411/96i
  Entscheidungstext OGH 27.02.1997 2 Ob 2411/96i
  nur: Zum Haftungsausschluss nach § 333 ASVG kann es aber kommen, wenn der dann Verletzte die Sphäre seines eigenen Lebensbereiches verlässt und sich dem Aufgabenbereich des anderen Unternehmers einordnet. (T2)
  Beisatz: Dazu genügt auch eine nur kurzfristige Einordnung, wobei die Eingliederung in den fremden Betrieb nicht unbedingt vom eigenen Arbeitgeber ausgehen muss. (T3)
  Beisatz: Hier: Aktivität des Arbeitnehmers eines Unternehmens im Zusammenhang mit einem Tresortransport im Rahmen einer Tätigkeit, die dem Betrieb des anderen Unternehmers, die den Transport durchzuführen hatte, zuzurechnen ist - Haftungsausschluss bejaht. (T4)
- 2 Ob 280/98k
  Entscheidungstext OGH 12.11.1998 2 Ob 280/98k
  Auch; nur T2; Beisatz: Wenn auch nur kurzfristig. (T5)
- 2 Ob 276/04h
  Entscheidungstext OGH 12.05.2005 2 Ob 276/04h
  Auch; nur T2; Beis wie T5
- 3 Ob 24/06k
  Entscheidungstext OGH 19.10.2006 3 Ob 24/06k
  Auch; nur T2; Beis wie T5; Beisatz: Hier: Gemeinsames Training zweier Ski-Mannschaften aus verschiedenen Nationen; kein Verlassen der eigenen Sphäre. (T6)
- 3 Ob 23/07i
  Entscheidungstext OGH 28.06.2007 3 Ob 23/07i
  Beisatz: Hier: Kläger verließ den Tätigkeitsbereich seines Arbeitgebers nicht - Haftungsprivileg verneint. (T7)
- 2 Ob 48/07h
  Entscheidungstext OGH 17.12.2007 2 Ob 48/07h
  Beis wie T5
- 1 Ob 236/07y
  Entscheidungstext OGH 29.01.2008 1 Ob 236/07y
  Vgl auch; Beis wie T7
- 9 ObA 56/07m
  Entscheidungstext OGH 05.06.2008 9 ObA 56/07m
  Vgl auch; nur T2; Beisatz: Dafür wäre es erforderlich, dass sich ein Arbeitnehmer in den Aufgabenbereich eines anderen Unternehmers einordnet. (T8)

- 2 Ob 12/09t
  Entscheidungstext OGH 03.09.2009 2 Ob 12/09t
  Auch
- 2 Ob 216/10v
  Entscheidungstext OGH 17.02.2011 2 Ob 216/10v
  Vgl auch; nur T2; Beisatz: Hier: Der LKW-Lenker eines Speditionsunternehmens ist bei seiner Hilfstätigkeit beim Abladen von Paletten in den Betrieb des belieferten Unternehmens eingegliedert. (T9)
  Beisatz: Mit der Beendigung der Hilfe im Unfallszeitpunkt besteht auch keine Eingliederung des Verletzten (der als Nächstes mit dem Verschließen des Anhängers eine eigenbetriebliche Tätigkeit ausführen wollte) in den Betrieb des Beklagten mehr. (T10)
- 2 Ob 214/11a
  Entscheidungstext OGH 25.10.2012 2 Ob 214/11a
  Veröff: SZ 2012/114
- 2 Ob 33/13m
  Entscheidungstext OGH 17.06.2013 2 Ob 33/13m
  Vgl auch; Beisatz: Hier aber kein Haftungsausschluss, weil Tätigkeit ausschließlich im eigenen Aufgabenbereich. (T11)
- 2 Ob 36/14d
  Entscheidungstext OGH 27.08.2014 2 Ob 36/14d
  Auch; Beisatz: Hier aber wurde der eigene vertragliche Aufgabenbereich nicht verlassen. Auf die Formulierung „assistieren“ kommt es nicht an. (T12)
- 2 Ob 24/15s
  Entscheidungstext OGH 09.04.2015 2 Ob 24/15s
  Auch; Beis wie T7; Beis wie T8; Beis wie T11
- 2 Ob 209/17z
  Entscheidungstext OGH 29.11.2018 2 Ob 209/17z
  Vgl auch; Beisatz: Bediensteter eines Eisenbahnverkehrsunternehmens ist nicht in den Betrieb eines Eisenbahninfrastrukturunternehmens eingegliedert. (T13); Veröff: SZ 2018/102
- 2 Ob 238/17i
  Entscheidungstext OGH 29.01.2019 2 Ob 238/17i
  nur T2; Beis wie T3 nur: Dazu genügt auch eine nur kurzfristige Einordnung. (T14)
  Beisatz: Keine Eingliederung in den Betrieb eines Eisenbahninfrastrukturunternehmens bei Weisungsbefugnis bloß in Bezug auf Sicherheitsfragen oder den ungestörten Betriebsablauf. (T15); Veröff: SZ 2019/8
- 9 ObA 39/19d
  Entscheidungstext OGH 23.07.2019 9 ObA 39/19d
  Beis wie T7; Beis wie T11; Beis wie T12; Beisatz: Hier: Shop-in-Shop-System. (T16)
- 2 Ob 9/19s
  Entscheidungstext OGH 19.09.2019 2 Ob 9/19s
  Vgl; Beis wie T7; Beis wie T11; Beis wie T15; Veröff: SZ 2019/85

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1979:RS0021534

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

28.07.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at