

**RS OGH 1979/6/27 130s89/79,
90s79/80, 120s91/06h, 140s9/09v
(140s10/09s), 150s54/17f, 14Fss7/17s
(14**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 27.06.1979

Norm

StPO §234

StPO §281 Abs1 Z3

Rechtssatz

Eine Maßnahme nach § 234 StPO begründet keine Nichtigkeit nach Ziffer 3 des § 281 StPO, kann aber eine solche nach Ziffer 4 des § 281 StPO erfüllen, wenn der Verteidiger die Wiederzulassung beantragt hat.

Entscheidungstexte

- 13 Os 89/79
Entscheidungstext OGH 27.06.1979 13 Os 89/79
- 9 Os 79/80
Entscheidungstext OGH 06.08.1980 9 Os 79/80
Ähnlich
- 12 Os 91/06h
Entscheidungstext OGH 21.09.2006 12 Os 91/06h
Auch; nur: Eine Maßnahme nach § 234 StPO begründet keine Nichtigkeit nach Ziffer 3 des § 281 StPO. (T1)
- 14 Os 9/09v
Entscheidungstext OGH 12.05.2009 14 Os 9/09v
Beisatz: Die - einen Verstoß gegen § 427 StPO behauptende - Verfahrensrüge aus Z 3 verkennt, dass der Angeklagte während eines Teils der vorgenommenen Verlesungen unter Einhaltung der gesetzlich verlangten Ermahnung und Androhung gemäß § 234 StPO wegen ständigen Dazwischenredens des Verhandlungsraums verwiesen wurde, was mangels Aufnahme dieser Bestimmung in den erschöpfenden Katalog der Z 3 aus diesem Nichtigkeitsgrund nicht aufgreifbar ist. (T2)
- 15 Os 54/17f
Entscheidungstext OGH 28.06.2017 15 Os 54/17f
Auch
- 14 Fss 7/17s
Entscheidungstext OGH 08.01.2018 14 Fss 7/17s
Auch; Beisatz: Als prozessleitende Verfügung in der Hauptverhandlung kann eine Maßnahme nach § 234 StPO auch nicht mit abgesonderter Beschwerde bekämpft werden. (T3)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1979:RS0098928

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

27.02.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at