

# RS OGH 1979/6/27 3Ob604/78, 6Ob520/82, 8Ob501/85, 8Ob503/85, 3Ob604/89, 9Ob704/91, 5Ob539/94, 8Ob502

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 27.06.1979

## Norm

ABGB §140 Aa

UVG §11

UVG §21

UVG §22

UVG §23

## Rechtssatz

Die Haftung des gesetzlichen Vertreters und derjenigen Person, in deren Pflege und Erziehung sich das Kind befindet, für die Rückzahlung zu Unrecht gezahlter Vorschüsse setzt ein schuldhaftes Verhalten voraus, dass für die Auszahlung der Vorschüsse ursächlich gewesen ist. Sie haften nur, wenn sie die Gewährung der Vorschüsse durch unrichtige Angaben in der Erklärung nach § 11 Abs 2 UVG oder durch Verletzung ihrer Mitteilungspflicht nach § 21 UVG vorsätzlich oder grob fahrlässig veranlasst haben.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 604/78  
Entscheidungstext OGH 27.06.1979 3 Ob 604/78  
Veröff: EvBl 1979/235 S 639 = JBl 1980,209
- 6 Ob 520/82  
Entscheidungstext OGH 24.02.1982 6 Ob 520/82  
Ähnlich; Veröff: SZ 55/24
- 8 Ob 501/85  
Entscheidungstext OGH 25.01.1985 8 Ob 501/85
- 8 Ob 503/85  
Entscheidungstext OGH 25.04.1985 8 Ob 503/85
- 3 Ob 604/89  
Entscheidungstext OGH 10.01.1990 3 Ob 604/89  
Veröff: RZ 1990/56 S 126
- 9 Ob 704/91

Entscheidungstext OGH 08.05.1991 9 Ob 704/91

Vgl auch; Beisatz: Das Verschulden muss ein grobes sein, weil die Anforderungen an den gesetzlichen Vertreter und an die mit der Pflege und Erziehung betraute Person nicht überspannt werden soll. (T1)

- 5 Ob 539/94

Entscheidungstext OGH 03.08.1994 5 Ob 539/94

Vgl auch; Beisatz: Die in § 21 UVG normierte Mitteilungspflicht sowie die damit zusammenhängende Ersatzpflicht nach § 22 UVG sollen nicht diejenige Person treffen, die bloß tatsächlich mit der Pflege und Erziehung des in Genuss von Unterhaltsvorschüssen stehenden Kindes befasst ist, sondern den Obsorgeberechtigten beziehungsweise Obsorgepflichtigen, der sich bei der Erfüllung seiner Aufgaben zwar Dritter bedienen kann, dadurch aber nicht von seinen Mitteilungspflichten und Ersatzpflichten befreit wird. (T2)

- 8 Ob 502/96

Entscheidungstext OGH 25.01.1996 8 Ob 502/96

Vgl auch; Beisatz: Hier: Für das Jugendamt war nicht erkennbar, dass die Minderjährige deutsche Staatsbürgerin ist - grobe Fahrlässigkeit verneint. (T3)

- 10 Ob 61/08f

Entscheidungstext OGH 09.09.2008 10 Ob 61/08f

Auch; Beis wie T2

- 6 Ob 197/08a

Entscheidungstext OGH 17.12.2009 6 Ob 197/08a

Auch; Beisatz: Der Gesetzgeber anerkennt also das Interesse des Unterhaltsvorschießenden nach ungefragter Information über den Eintritt anspruchsverändernder Tatsachen. (T4)

Bem: Hier: Bejahung einer Informationspflicht des Elternteils, der das Kind gesetzlich vertritt und ebenso Beteiligter des Unterhaltsrechtsverhältnisses ist. (T5)

- 10 Ob 72/18p

Entscheidungstext OGH 20.11.2018 10 Ob 72/18p

- 10 Ob 26/20a

Entscheidungstext OGH 28.07.2020 10 Ob 26/20a

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1979:RS0076515

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

09.11.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)