

# RS OGH 1980/2/19 10Os5/80, 9Os181/79, 13Os115/81, 9Os144/81, 9Os143/84, 10Os75/85, 9Os38/86, 9Os132/

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 19.02.1980

## Norm

B-VG Art89

StPO §345 Abs1 Z11 lit a

StPO §281 Abs1 Z9 lit a

## Rechtssatz

Der Einwand, durch die Entscheidung über die Frage, ob die dem Angeklagten zur Last fallende Tat eine zur Zuständigkeit der Gerichte gehörige strafbare Handlung begründe, sei ein Gesetz verletzt oder unrichtig angewendet worden, kann niemals auf die Behauptung der Verfassungswidrigkeit der zur Anwendung gelangten Tatbestandsnormen gestützt werden, dadurch gelangt jedenfalls keine Nichtigkeit zur Darstellung.

## Entscheidungstexte

- 10 Os 5/80  
Entscheidungstext OGH 19.02.1980 10 Os 5/80  
Veröff: EvBl 1980/191 S 551
- 9 Os 181/79  
Entscheidungstext OGH 18.03.1980 9 Os 181/79  
Vgl auch
- 13 Os 115/81  
Entscheidungstext OGH 10.09.1981 13 Os 115/81  
Vgl auch; Veröff: EvBl 1982/65 S 216 = SSt 52/44
- 9 Os 144/81  
Entscheidungstext OGH 15.09.1981 9 Os 144/81  
Vgl auch; Veröff: EvBl 1982/35 S 105
- 9 Os 143/84  
Entscheidungstext OGH 20.11.1984 9 Os 143/84  
Vgl auch
- 10 Os 75/85  
Entscheidungstext OGH 22.10.1985 10 Os 75/85

- Vgl auch; Veröff: JBl 1986,671
- 9 Os 38/86  
Entscheidungstext OGH 23.04.1986 9 Os 38/86  
Vgl auch; Veröff: SSt 57/27
  - 9 Os 132/85  
Entscheidungstext OGH 25.06.1986 9 Os 132/85  
Vgl auch; Beisatz: Jedes in erster Instanz zuständige Gericht ist zur Anwendung eines gehörig kundgemachten Gesetzes ungeachtet allfälliger Bedenken hinsichtlich seiner Verfassungskonformität verhalten. (T1) Veröff: EvBl 1987/40 S 154
  - 14 Os 14/90  
Entscheidungstext OGH 03.04.1990 14 Os 14/90  
Vgl auch
  - 13 Os 100/90  
Entscheidungstext OGH 11.10.1990 13 Os 100/90  
Vgl auch; Beisatz: Mit einer Anregung auf "Überprüfung der Strafprozessordnung durch den Verfassungsgerichtshof" wird kein Nichtigkeitsgrund geltend gemacht. (T2)
  - 14 Os 59/91  
Entscheidungstext OGH 23.07.1991 14 Os 59/91  
Vgl auch
  - 16 Os 60/91  
Entscheidungstext OGH 22.11.1991 16 Os 60/91  
Vgl auch
  - 16 Os 62/91  
Entscheidungstext OGH 31.07.1992 16 Os 62/91  
Vgl auch
  - 15 Os 87/94  
Entscheidungstext OGH 13.07.1994 15 Os 87/94  
Vgl auch
  - 15 Os 106/94  
Entscheidungstext OGH 29.07.1994 15 Os 106/94  
Vgl auch
  - 11 Os 68/97  
Entscheidungstext OGH 27.05.1997 11 Os 68/97  
Vgl auch
  - 13 Os 87/97  
Entscheidungstext OGH 18.06.1997 13 Os 87/97  
Vgl auch; Beisatz: Nur mit der Behauptung der Verfassungswidrigkeit einer Strafbestimmung wird kein Nichtigkeitsgrund geltend gemacht. (T3)
  - 14 Bkd 2/01  
Entscheidungstext OGH 30.04.2001 14 Bkd 2/01  
Vgl auch; Beisatz: Eine behauptete Gesetzesverletzung oder unrichtige Anwendung eines Gesetzes kann niemals auf die Behauptung der Verfassungswidrigkeit der zur Anwendung gelangten Norm gestützt werden. (T4)
  - 12 Os 4/02  
Entscheidungstext OGH 14.02.2002 12 Os 4/02  
Vgl auch
  - 14 Os 1/02  
Entscheidungstext OGH 05.03.2002 14 Os 1/02  
Vgl; Beisatz: Die Behauptung der Verfassungswidrigkeit ist nicht Gegenstand zulässiger Urteilsanfechtung. (T5)
  - 14 Os 15/09a  
Entscheidungstext OGH 23.06.2009 14 Os 15/09a  
Vgl; Beis wie T3; Beis wie T5

- 11 Os 146/09v  
Entscheidungstext OGH 24.11.2009 11 Os 146/09v
- 15 Os 181/09w  
Entscheidungstext OGH 20.01.2010 15 Os 181/09w  
Auch; Beis wie T2; Beis wie T3
- 12 Os 48/11t  
Entscheidungstext OGH 07.06.2011 12 Os 48/11t  
Vgl auch; Beis wie T3
- 15 Os 100/11m  
Entscheidungstext OGH 21.09.2011 15 Os 100/11m  
Auch
- 13 Os 56/14f  
Entscheidungstext OGH 06.11.2014 13 Os 56/14f  
Auch
- 15 Os 6/16w  
Entscheidungstext OGH 25.05.2016 15 Os 6/16w  
Auch
- 11 Os 151/16i  
Entscheidungstext OGH 14.02.2017 11 Os 151/16i  
Auch; Beisatz: Die behauptete Verfassungswidrigkeit von fehlerfrei angewendeten Gesetzesbestimmungen stellt kein einer Erörterung bedürftiges Vorbringen in einer Nichtigkeitsbeschwerde dar. (T6)
- 14 Os 6/17i  
Entscheidungstext OGH 28.02.2017 14 Os 6/17i  
Vgl auch
- 14 Os 130/16y  
Entscheidungstext OGH 28.02.2017 14 Os 130/16y  
Auch
- 14 Os 30/17v  
Entscheidungstext OGH 04.07.2017 14 Os 30/17v  
Auch
- 24 Os 7/16h  
Entscheidungstext OGH 03.08.2017 24 Os 7/16h  
Vgl auch
- 12 Os 85/17t  
Entscheidungstext OGH 16.11.2017 12 Os 85/17t  
Auch
- 13 Os 22/18m  
Entscheidungstext OGH 12.09.2018 13 Os 22/18m  
Auch
- 13 Os 128/18z  
Entscheidungstext OGH 10.07.2019 13 Os 128/18z  
Vgl
- 14 Os 50/20i  
Entscheidungstext OGH 09.06.2020 14 Os 50/20i  
Vgl
- 13 Os 19/21z  
Entscheidungstext OGH 14.04.2021 13 Os 19/21z  
Vgl
- 13 Os 25/21g  
Entscheidungstext OGH 19.05.2021 13 Os 25/21g  
Vgl

- 13 Os 74/21p  
Entscheidungstext OGH 29.09.2021 13 Os 74/21p  
Vgl; Beis nur wie T3
- 24 Ds 1/21p  
Entscheidungstext OGH 18.10.2021 24 Ds 1/21p  
Vgl; Beis wie T4
- 14 Os 130/21f  
Entscheidungstext OGH 30.11.2021 14 Os 130/21f  
Vgl
- 28 Ds 2/20p  
Entscheidungstext OGH 24.08.2021 28 Ds 2/20p  
Vgl
- 23 Ds 1/21f  
Entscheidungstext OGH 11.05.2022 23 Ds 1/21f  
Vgl; Beis nur wie T3; Beis nur wie T6

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1980:RS0053859

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

05.07.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)