

# RS OGH 1980/4/14 Bkd66/79, Bkd24/81, Bkd66/81, 16Bkd4/05

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 14.04.1980

## Norm

DSt 1872 §5 Abs3

DSt 1872 §27 Abs1

## Rechtssatz

Die dem Kammeranwalt aus einem bestehenden Vertretungsverhältnis erwachsende Verpflichtung kann unter Umständen ein Grund für die Delegation eines Disziplinarverfahrens an den Disziplinarrat einer anderen Kammer sein. Eine vermeintliche Befangenheit des Kammeranwaltes bildet keinen Delegierungsgrund.

## Entscheidungstexte

- Bkd 66/79  
Entscheidungstext OGH 14.04.1980 Bkd 66/79  
Veröff: AnwBl 1980,488
- Bkd 24/81  
Entscheidungstext OGH 29.06.1981 Bkd 24/81  
Vgl auch; nur: Eine vermeintliche Befangenheit des Kammeranwaltes bildet keinen Delegierungsgrund. (T1)  
Veröff: AnwBl 1982,572
- Bkd 66/81  
Entscheidungstext OGH 09.11.1981 Bkd 66/81  
Vgl auch; nur T1
- 16 Bkd 4/05  
Entscheidungstext OGH 31.05.2005 16 Bkd 4/05  
nur T1

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1980:RS0055292

## Dokumentnummer

JJR\_19800414\_OGH0002\_000BKD00066\_7900000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)