

# RS OGH 1980/4/29 4Ob327/80, 4Ob363/87, 4Ob122/88, 4Ob133/89, 4Ob4/90, 4Ob30/90 (4Ob1003/90), 4Ob27/9

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 29.04.1980

## Norm

UrhG §14

UrhG §15

UrhG §78

## Rechtssatz

Die Berufung auf den Schutz berechtigter Interessen ist demjenigen versagt, der einer Veröffentlichung ausdrücklich oder stillschweigend zugestimmt hat, wobei allerdings auch zu berücksichtigen ist, für welchen Zweck und innerhalb welchen Rahmens diese Zustimmung erteilt wurde (hier: SPÖ-Werbung im "Österreich-Spiegel", Veröffentlichung des Bildes eines Passanten).

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 327/80  
Entscheidungstext OGH 29.04.1980 4 Ob 327/80  
Veröff: ÖBI 1980,166
- 4 Ob 363/87  
Entscheidungstext OGH 29.09.1987 4 Ob 363/87  
Auch; Beisatz: Frustrierte Jungwähler (T1) Veröff: SZ 60/188 = JBl 1988,52 = ÖBI 1988,139 = MR 1988,17
- 4 Ob 122/88  
Entscheidungstext OGH 24.01.1989 4 Ob 122/88  
Auch; Veröff: MR 1989,52
- 4 Ob 133/89  
Entscheidungstext OGH 21.11.1989 4 Ob 133/89  
Veröff: MR 1990,58 (Polley)
- 4 Ob 4/90  
Entscheidungstext OGH 13.03.1990 4 Ob 4/90  
Beisatz: Nach den Grundsätzen des redlichen Verkehrs (§ 863 Abs 2 ABGB) kann aber die schlüssige Zustimmung nur so weit reichen, als die Berichterstattung nicht den Boden einer sachlichen Kritik verlässt. (T2) Veröff: MR 1990,192

- 4 Ob 30/90  
Entscheidungstext OGH 08.05.1990 4 Ob 30/90  
Beisatz: Wie weit eine schlüssige Zustimmung reicht, kann daher nur nach den Umständen des Einzelfalles beurteilt werden. (T3) Veröff: SZ 63/75
- 4 Ob 27/93  
Entscheidungstext OGH 04.05.1993 4 Ob 27/93
- 4 Ob 52/94  
Entscheidungstext OGH 26.04.1994 4 Ob 52/94  
Veröff: SZ 67/71
- 4 Ob 1072/95  
Entscheidungstext OGH 10.10.1995 4 Ob 1072/95  
Auch; Beisatz: Wenn er der Bildnisveröffentlichung, so wie sie geschehen ist, zugestimmt hat. (T4)
- 4 Ob 2203/96s  
Entscheidungstext OGH 12.08.1996 4 Ob 2203/96s  
Beis wie T3; Beis wie T4
- 4 Ob 2226/96y  
Entscheidungstext OGH 12.08.1996 4 Ob 2226/96y  
Beis wie T3; Beis wie T4
- 4 Ob 2238/96p  
Entscheidungstext OGH 17.09.1996 4 Ob 2238/96p  
Beis wie T3, Beis wie T4
- 4 Ob 2248/96h  
Entscheidungstext OGH 17.09.1996 4 Ob 2248/96h  
Beis wie T3; Beis wie T4
- 4 Ob 2301/96b  
Entscheidungstext OGH 15.10.1996 4 Ob 2301/96b  
Beis wie T4
- 4 Ob 217/00s  
Entscheidungstext OGH 13.09.2000 4 Ob 217/00s  
Auch; nur: Die Berufung auf den Schutz berechtigter Interessen ist demjenigen versagt, der einer Veröffentlichung ausdrücklich oder stillschweigend zugestimmt hat, wobei allerdings auch zu berücksichtigen ist, für welchen Zweck und innerhalb welchen Rahmens diese Zustimmung erteilt wurde. (T5)
- 4 Ob 211/03p  
Entscheidungstext OGH 16.12.2003 4 Ob 211/03p  
Auch; nur T5; Veröff: SZ 2003/169
- 4 Ob 20/08g  
Entscheidungstext OGH 11.03.2008 4 Ob 20/08g  
Beis wie T5 nur: Die Berufung auf den Schutz berechtigter Interessen ist demjenigen versagt, der einer Veröffentlichung ausdrücklich oder stillschweigend zugestimmt hat. (T6)
- 4 Ob 101/11y  
Entscheidungstext OGH 09.08.2011 4 Ob 101/11y  
Vgl; Beisatz: Bei einer (auch bloß schlüssigen) Zustimmung zu einer bestimmten Nutzungshandlung liegt ? in diesem Umfang und solange diese nicht widerrufen wird ? kein Eingriff in das ausschließliche Verwertungsrecht des Urhebers vor. (T7); Veröff: SZ 2011/103
- 4 Ob 162/13x  
Entscheidungstext OGH 19.11.2013 4 Ob 162/13x
- 4 Ob 102/14z  
Entscheidungstext OGH 17.09.2014 4 Ob 102/14z  
nur T5
- 6 Ob 14/16a  
Entscheidungstext OGH 30.03.2016 6 Ob 14/16a

Vgl; Beisatz: Gerade bei einem Eingriff in die Privat- oder Intimsphäre und bei Fällen von Selbstentblößung sind an die Einwilligung in die Bildnisveröffentlichung erhöhte Anforderungen zu stellen. (T8)

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1980:RS0078128

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

28.12.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)