

# RS OGH 1980/5/13 10Os52/80

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 13.05.1980

## Norm

StPO §286

StPO §427 Abs3

## Rechtssatz

Wurde die Vorladung zum Gerichtstag irrig an den seinerzeit beigegebenen Verteidiger nach § 41 Abs 2 StPO, dessen Auftrag bereits gemäß § 44 Abs 2, 2.Satz, StPO erloschen war, statt an den Wahlverteidiger gerichtet und der Gerichtstag sohin faktisch in Abwesenheit des Angeklagten durchgeführt, so kann gegen das darin gefällte Urteil des OGH in Analogie zu § 427 Abs 3 StPO ein - innerhalb der dort festgesetzten Frist an den OGH zu richtender - Einspruch erhoben werden (Stellungnahme im Akt!).

## Entscheidungstexte

- 10 Os 52/80  
Entscheidungstext OGH 13.05.1980 10 Os 52/80

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1980:RS0100120

## Dokumentnummer

JJR\_19800513\_OGH0002\_01000S00052\_8000000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)