

RS OGH 1980/7/24 13Os87/80, 10Os153/80, 13Os137/87, 15Os100/92 (15Os103/92), 15Os6/94, 15Os33/94 (15

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 24.07.1980

Norm

StPO §259

StPO §260

Rechtssatz

Ein bestimmter Inhalt ist nur für den Schulterspruch, nämlich im § 260 Abs 1 und 2 StPO, vorgeschrieben. Daraus folgt, daß eine dem kondemnierenden Urteilssatz entsprechende Fassung des freisprechenden Urteilssatzes vom Gesetz nicht verlangt wird (vgl 9 Os 19/76, Harbich in RZ 1977,143, Roeder, System S 275 Anmerkung 1, Roeder, Lehrbuch erste und zweite Auflage, S 213 Anmerkung 2) - hier: keine Anführung von Gesetzesstellen des materiellen Rechts in der Formulierung des Freispruchs.

Entscheidungstexte

- 13 Os 87/80

Entscheidungstext OGH 24.07.1980 13 Os 87/80

Veröff: EvBl 1981/80 S 247

- 10 Os 153/80

Entscheidungstext OGH 09.12.1980 10 Os 153/80

- 13 Os 137/87

Entscheidungstext OGH 19.05.1988 13 Os 137/87

Veröff: SSt 59/32

- 15 Os 100/92

Entscheidungstext OGH 27.05.1993 15 Os 100/92

Vgl; Beisatz: Anführung des Sachverhaltes wäre (jedenfalls bei einer Mehrzahl von Schulterspruchsfakten und Freispruchsfakten) erforderlich. (T1)

- 15 Os 6/94

Entscheidungstext OGH 17.02.1994 15 Os 6/94

Vgl; Beisatz: Ausreichende Individualisierung des Freispruchs erforderlich. (T2)

- 15 Os 33/94

Entscheidungstext OGH 05.05.1994 15 Os 33/94

Vgl; Beis wie T2

- 16 Bkd 8/11

Entscheidungstext OGH 06.02.2012 16 Bkd 8/11

Beisatz: Nichts anderes kann für den Einstellungsbeschluss nach § 28 (2) DSt 1977 gelten. (T3)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1980:RS0098353

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

09.03.2012

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at