

**RS OGH 1980/9/3 6Ob619/80,
5Ob24/81, 7Ob625/87, 9ObA21/92,
2Ob123/12w, 6Ob92/15w,
2Ob188/18p**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 03.09.1980

Norm

ABGB §1167

ABGB §1170

ABGB §1295 IB

ZPO §228 B1aa

Rechtssatz

Ein Feststellungsbegehren ist auch dann, wenn der Besteller aus dem Titel des Schadenersatzes das Deckungskapital zur Behebung der Mängel fordert, zulässig, wenn die Möglichkeit künftiger Schäden aus dem bereits eingetretenen Schadensereignis nicht ausgeschlossen werden kann (SZ 49/66).

Entscheidungstexte

- 6 Ob 619/80
Entscheidungstext OGH 03.09.1980 6 Ob 619/80
- 5 Ob 24/81
Entscheidungstext OGH 07.07.1981 5 Ob 24/81
Veröff: SZ 54/99 = JBl 1982,370
- 7 Ob 625/87
Entscheidungstext OGH 30.07.1987 7 Ob 625/87
Ähnlich; nur: Ein Feststellungsbegehren ist zulässig, wenn die Möglichkeit künftiger Schäden aus dem bereits eingetretenen Schadensereignis nicht ausgeschlossen werden kann. (T1)
- 9 ObA 21/92
Entscheidungstext OGH 26.02.1992 9 ObA 21/92
Auch; nur T1
- 2 Ob 123/12w
Entscheidungstext OGH 30.07.2013 2 Ob 123/12w
- 6 Ob 92/15w
Entscheidungstext OGH 21.12.2015 6 Ob 92/15w
Vgl; Beisatz: Auch im Gewährleistungsprozess ist es aber nicht Aufgabe des Feststellungsbegehrens, ohne jede Konkretisierung des Mangels eine massive Ausdehnung der Gewährleistungsfrist herbeizuführen. Dies gilt insbesondere dann, wenn nicht einmal Anhaltspunkte dafür vorliegen, dass zusätzlich zu den von der Klägerin behaupteten Mängeln noch weitere Mängel vorliegen. (T2)
- 2 Ob 188/18p
Entscheidungstext OGH 29.11.2018 2 Ob 188/18p

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1980:RS0021745

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

28.01.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at