jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1980/9/17 1Ob649/80, 1Ob777/80, 7Ob549/81, 1Ob601/81, 5Ob553/82 (5Ob554/82), 1Ob547/82, 4Ob35

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 17.09.1980

Norm

ABGB §1295 IIf7a
GewO §69
ImmMV allg

Rechtssatz

Die V des BMHGI über Ausübungsregeln für Immobilienmakler,BGBl 1978/323, enthält nicht nur Standesrecht der Immobilienmakler, sondern gemäß § 69 Abs 2 GewO 1973, auf Grund dessen ua die V erlassen wurde und er BMHGI ermächtigt ist, Maßnahmen zum Schutz der Kunden vor Vermögensschaden festzulegen, auch Konsumentenschutzbestimmungen, auf die sich wegen ihrer allgemeinen Geltung auch Kunden berufen können.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 649/80
  Entscheidungstext OGH 17.09.1980 1 Ob 649/80
  Veröff: SZ 53/117 = EvBl 1981/73 S 240
- 1 Ob 777/80
  Entscheidungstext OGH 17.12.1980 1 Ob 777/80
- 7 Ob 549/81
  Entscheidungstext OGH 11.06.1981 7 Ob 549/81
  nur: Die V des BMHGI über Ausübungsregeln für Immobilienmakler, BGBl 1978/323, enthält nicht nur Standesrecht der Immobilienmakler, sondern auch Konsumentenschutzbestimmungen, auf die sich wegen ihrer allgemeinen Geltung auch Kunden berufen können. (T1) Veröff: MietSlg 33568
- 1 Ob 601/81
  Entscheidungstext OGH 07.10.1981 1 Ob 601/81
  nur T1; Veröff: ImmZ 1982,116
- 5 Ob 553/82
  Entscheidungstext OGH 23.03.1982 5 Ob 553/82
  nur T1
- 1 Ob 547/82

Entscheidungstext OGH 31.03.1982 1 Ob 547/82
Veröff: MietSlg 34178, MietSlg 34293, MietSlg 34642, MietSlg 34644(12)

- 4 Ob 353/82
  Entscheidungstext OGH 13.07.1982 4 Ob 353/82
  nur T1; Veröff: SZ 55/111 = MietSlg 34639(25) = ÖBl 1983,127
- 1 Ob 762/82
  Entscheidungstext OGH 12.01.1983 1 Ob 762/82
  nur T1
- 6 Ob 512/83
  Entscheidungstext OGH 27.01.1983 6 Ob 512/83
  Veröff: SZ 56/15
- 2 Ob 573/83
  Entscheidungstext OGH 25.10.1983 2 Ob 573/83
  nur T1; Veröff: SZ 56/154
- 2 Ob 552/82
  Entscheidungstext OGH 22.11.1983 2 Ob 552/82
  Beisatz: Hier: Provisionshöchstbeträge (T2)
- 6 Ob 523/85
  Entscheidungstext OGH 31.01.1985 6 Ob 523/85
  Beisatz: Hier: § 8 Abs 3 ImmMV (T3)
- 3 Ob 554/84
  Entscheidungstext OGH 27.02.1985 3 Ob 554/84
  nur T1; Veröff: SZ 58/48 = HS 16/1, HS 17/1
- 8 Ob 649/84
  Entscheidungstext OGH 21.03.1985 8 Ob 649/84
  nur T1; Veröff: EvBl 1986/1 S 17
- 4 Ob 366/85
  Entscheidungstext OGH 29.10.1985 4 Ob 366/85
  Veröff: SZ 58/157 = ÖBl 1986,22 = MietSlg 37/40
- 8 Ob 575/86
  Entscheidungstext OGH 19.11.1986 8 Ob 575/86
  nur T1; Veröff: EvBl 1987/145 S 534 = MietSlg 38/50 = IPRax 1988,240; hiezu Reichelt IPRax 1988,251 = ZVR 1987/145 S 534
- 1 Ob 539/87
  Entscheidungstext OGH 13.05.1987 1 Ob 539/87
  nur T1; Beisatz: Hier: Auch § 8 Abs 4 ImmMV ist dahin auszulegen, daß der angestrebte Konsumentenschutz erreicht wird. (T4) Veröff: SZ 60/85
- 4 Ob 556/87
  Entscheidungstext OGH 20.10.1987 4 Ob 556/87
  nur T1; Veröff: JBl 1988,181
- 5 Ob 578/90
  Entscheidungstext OGH 12.06.1990 5 Ob 578/90
  nur T1; Beisatz: Der Vermittlungsauftrag muß für den Kunden kein Verbrauchergeschäft im Sinne des KSchG sein. (T5) Veröff: ImmZ 1990/436
- 9 Ob 706/91
  Entscheidungstext OGH 19.06.1991 9 Ob 706/91
  nur T1; Beisatz: Die die Provision oder sonstige Vergütungen regelnden Bestimmungen haben im Falle ihrer Verletzung die Unwirksamkeit der Vereinbarung im Sinne der §§ 917 a, 879 ABGB zur Folge. (T6)
- 6 Ob 502/92
  Entscheidungstext OGH 09.01.1992 6 Ob 502/92
  nur T1; Veröff: ImmZ 1992,170

- 8 Ob 502/93
  Entscheidungstext OGH 25.03.1993 8 Ob 502/93
  Auch; nur T1; Beisatz: Insbesondere in jenen Vorschriften, welche die dem Immobilienmakler gebührende Provision regeln. (T7) Veröff: SZ 66/41
- 7 Ob 2098/96x
  Entscheidungstext OGH 17.07.1996 7 Ob 2098/96x
  Auch; Beis wie T7; Beisatz: Dies gilt auch für die Bestimmung des § 4 Abs 5 ImmMV, insbesondere soweit sie unmittelbare Auswirkungen auf die gemäß § 9 Abs 1 Z 1 ImmMV über die an sich zulässig vereinbarte Provisionspflicht ohne Rücksicht auf den Erfolg der Vermittlung hat. (T8)
- 4 Ob 2329/96w
  Entscheidungstext OGH 12.11.1996 4 Ob 2329/96w
  nur T1; Beis wie T5; Beis wie T6; Beisatz: Da § 9 ImmMV nicht unterscheidet, gilt die Beschränkung auf die dort aufgezählten Vereinbarungen nicht nur dann, wenn der Vertragspartner des Vermittlers Konsument ist. (T9)
- 1 Ob 27/19f
  Entscheidungstext OGH 05.03.2019 1 Ob 27/19f
  Vgl aber; Beisatz: Für den Gelegenheitsmakler gilt die ImmMV grundsätzlich nicht. (T10)
  Beisatz: Zumindest für den Bereich der Provisionen sind die Bestimmungen der Verordnung nicht undifferenziert auf den Gelegenheitsvermittler auszudehnen. Eine eindeutig planwidrige Gesetzeslücke als Grundlage für eine Analogie liegt dafür nicht vor. (T11)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1980:RS0038514

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

07.05.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at