

# **RS OGH 1980/9/23 90s99/80, 100s58/82, 100s101/82, 120s113/89 (120s114/89), 150s128/93 (150s129/93)**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 23.09.1980

## Norm

StGB §229

## Rechtssatz

Es ist nicht erforderlich, daß der Berechtigte die Urkunde nach der Tathandlung tatsächlich (bestimmungsgemäß) benützen wollte; genug daran, daß er um die Möglichkeit gebracht wurde, sie (gegebenenfalls) zu benützen.

## Entscheidungstexte

- 9 Os 99/80  
Entscheidungstext OGH 23.09.1980 9 Os 99/80  
Veröff: EvBl 1981/106 S 325 = ZVR 1981/22 S 19 (mit Anmerkung von Kienapfel und Liebscher) = EvBl 1981/106 S 325
- 10 Os 58/82  
Entscheidungstext OGH 29.06.1982 10 Os 58/82  
Vgl; Beisatz: Erweiterter Vorsatz, einen tatsächlich aktuellen Gebrauch der Urkunde zu Beweis Zwecken zu verhindern, nötig (hier fraglich bei der Unterdrückung eines Duplikats). (T1) Veröff: SSt 53/36 = JBl 1983,215 = EvBl 1983/36 S 132
- 10 Os 101/82  
Entscheidungstext OGH 15.03.1983 10 Os 101/82  
Vgl; Beis wie T1
- 12 Os 113/89  
Entscheidungstext OGH 12.10.1989 12 Os 113/89  
Vgl auch
- 15 Os 128/93  
Entscheidungstext OGH 16.09.1993 15 Os 128/93  
Vgl auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1980:RS0095572

## Dokumentnummer

JJR\_19800923\_OGH0002\_0090OS00099\_8000000\_002

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)